

Aizsargājamo ainavu apvidus „Veclaicene” dabas aizsardzības plāna izstrādes sabiedriskās apspriešanas sanāksme

02.02.2016., Veclaicenes tautas namā, Kornetos, Veclaicenes pagastā, Alūksnes novadā.
Sanāksmes sākums plkst. 17:00

Sanāksmi vada: **Gita Strode**, Dabas aizsardzības pārvaldes (DAP) pārstāve.

Sanāksmi protokolē: **Anete Zvaigzne**, SIA „Estonian, Latvian & Lithuanian Environment” vides speciāliste.

Sabiedriskās apspriešanas sanāksmi atklāj **Gita Strode** un dod vārdu SIA „Estonian, Latvian & Lithuanian Environment” projektu vadītājam **Lūcijai Kursītei**.

L.Kursīte informē sanāksmes dalībniekus par dabas aizsardzības plāna izstrādes un sabiedriskās apspriešanas procedūru. L.Kursīte iepazīstina klātesošos ar vispārēju informāciju par Aizsargājamo ainavu apvidu (AAA) „Veclaicene”, tā vēsturi, teritorijā esošajām dabas vērtībām, ekspertu apsekojumiem teritorijā, dabas aizsardzības plānā iekļautajām rekomendācijām dabas lieguma apsaimniekošanai, piedāvāto funkcionālo zonējumu, kā arī individuālajiem aizsardzības un izmantošanas noteikumiem (turpmāk tekstā – IAIN), uzsverot, ka jau šobrīd uz teritoriju attiecas vairāki ierobežojumi, kuri iekļauti Ministru Kabineta (MK) noteikumos Nr. 264 „Vispārējie īpaši aizsargājamo dabas teritoriju aizsardzības un izmantošanas noteikumi” (16.03.2010.), sadaļa „Aizsargājamo ainavu apvidi” (32.-27.p). Tiek arī paskaidrots, ka pēc dabas aizsardzības plāna apstiprināšanas, uzreiz nekas nemainīsies zemes īpašumu apsaimniekošanas nosacījumos. Izmaiņas varētu skart 1-2 gadu laikā pēc plāna apstiprināšanas, kad MK apstiprinās individuālos aizsardzības un izmantošanas noteikumus (tikai tad stājas spēkā arī zonējums).

G. Strode aicina klātesošos uzdot sev interesējošos jautājumus.

Klātesošais izsaka viedokli par kompensāciju nepieciešamību īpašniekiem, kuru saimnieciskajai darbībai tiek uzlikti ierobežojumi. Šādu kompensāciju uzskaitījumam, gan apjoma ziņā, gan finansējuma avotu ziņā, ir jābūt katra plāna neatņemamai sastāvdaļai. Tāpat arī ir nepieciešama informācija par to, kur īpašniekam ir jāvēršas, lai kompensāciju saņemtu.

G. Strode skaidro, ka kompensācijas var saņemt tikai par mežsaimnieciskās darbības ierobežojumiem, savukārt apsaimniekojot bioloģisko vērtīgus zālājus, ir iespējams saņemt atbalsta maksājumu no Lauku atbalsta dienesta (LAD).

Klātesošais jautā, kurš izmaksā kompensāciju?

G. Strode skaidro, ka kompensāciju par mežsaimniecības ierobežošanu Natura 2000 teritorijā, kāda ir arī AAA „Veclaicene” teritorija, izmaksā LAD par teritorijām, kas ir lielākas par 1 ha. Par teritorijām, kuru platība ir mazāka par 1 ha, kompensāciju var saņemt no DAP.

L. Kursīte papildina ar informāciju par 2015. gada 7. aprīļa MK noteikumiem Nr. 171 „Noteikumi par valsts un Eiropas Savienības atbalsta piešķiršanu, administrēšanu un uzraudzību vides, klimata un lauku ainavas uzlabošanai 2014.–2020. gada plānošanas periodā”, kuros ir noderīga informācija saistībā ar šo jautājumu. Kā arī informē par to, ka

kompensāciju par mežsaimnieciskās darbības ierobežošanu var saņemt neatkarīgi no tā, kurā funkcionālajā zonā īpašums atrodas.

G. Strode apstiprina, ka informācija par kompensācijām un atbalsta maksājumiem tiks sagatavota un iekļauta dabas aizsardzības plānā.

Klātesošais izsaka nesamierinātību par to, ka mežsaimnieciskās darbības ierobežojums ir no 15. marta līdz 31. jūlijam. Arī tas ir saimnieciskās darbības ierobežojums, par kuru būtu jāsaņem kompensācija.

G. Strode skaidro, ka par šāda veida ierobežojumu, kas nav pilnīgs ierobežojums visa gada garumā, netiek izmaksātas kompensācijas, jo gada pārējā laikā ir atļauta mežsaimnieciskā darbība. G. Strode papildina, ka mežsaimnieciskās darbības ierobežojumi kādā konkrēta laikā ir spēkā visā valsts teritorijā, nevis tikai AAA „Vecclaicene” teritorijā.

Sanāksmes dalībnieki diskutē par kompensāciju apjomu un mežsaimnieciskās darbības ierobežojumiem valstī, t.sk. kailciršu veikšanu un citām darbībām, secinot, ka kompensāciju apjomi ir ļoti mazi.

Klātesošais jautā, vai dabas parka funkcionālajā zonā ir atļauta koku zāgēšana.

L. Kursīte un **G. Strode** skaidro, ka dabas parka zonā aizliegums ir tikai kailciršu veikšanai, bet galvenā un izlases cirtes ir atļautas.

Klātesošais norāda uz bebru gāztu koku atrašanos upēs.

G. Strode atbild, ka dabas aizsardzības plānā ir iestrādāti pasākumi bebru skaita ierobežošanai, **L. Kursīte** papildina, ka ir atļauta bebru gāztu koku izvākšana no upēm un ezeriem.

Klātesošais ierosina, ka bebru gāzto koku izvākšanu no upēm un ezeriem vajadzētu organizēt pašvaldībai.

Sanāksmes dalībnieki diskutē par vietām, kurās ir bebru sagāzti koki.

Klātesošais jautā, vai gadījumā, ja tiek paredzēta dabas lieguma zonas izveidošana, nav nepieciešams saņemt īpašnieka piekrišanu šādas zonas izveidei.

G. Strode skaidro, ka laika periodā, kamēr Ministru kabinets lemj par IAIN pieņemšanu, dabas lieguma zonu zemju īpašnieki tiek informēti par to un aicināti izteikt viedokli. Tomēr ne vienmēr, kad īpašnieks ir pret dabas lieguma zonas izveidi, šie iebildumi var tikt ņemti vērā.

Klātesošais uzsaka, ka ir nepareizi vispirms ierosināt dabas lieguma zonu un tikai pēc tam par to informēt zemes īpašnieku.

G. Strode norāda, ka jebkurš gadījums ir jāizskata individuāli, lai varētu lemt par to, vai dabas lieguma zonu var pazemināt uz dabas parka zonu.

Klātesošais izsaka viedokli par to, ka šobrīd viņam nav nepieciešams izcirst savā īpašumā esošu mežu, tomēr iespējams, ka pēc pieciem gadiem šāda nepieciešamība radīsies. Klātesošais norāda uz lielajiem zaudējumiem, kas radīsies, kad pēc noteikumu pieņemšanas nedrīkstēs veikt meža ciršanu.

Klātesošie diskutē par kompensāciju apjomu un politisko situāciju valstī.

Klātesošais jautā skaidrojumu jēdzienam „mežizstrāde”.

L. Kursīte skaidro, ka Meža likumā ir definēti visi meža izstrādes veidi.

Klātesošie diskutē par jēdzieniem mežizstrāde un mežsaimniecība.

Klātesošais jautā par sodiem, kādi ir piemērojami ierobežojumu neievērošanas gadījumā.

G. Strode norāda uz Administratīvo pārkāpumu kodeksu un Krimināllikumu.

Klātesošais iesaka katrai funkcionālajai zonai papildus norādīt sekas kaitējuma radīšanas gadījumā.

G. Strode skaidro, ka nodarītā kaitējuma apmērs tiek vērtēts atkarībā no apstākļiem, situācijas un kaitējuma apjoma.

Klātesošais norāda, ka ir nepieciešams skaidri zināt, kāds ir soda apjoms par konkrētu rīcību, līdzīgi kā tas ir par ceļu satiksmes noteikumiem.

G. Strode atbild, ka šāds pārskats varētu tikt sagatavots nākamo divu nedēļu laikā.

Klātesošais norāda, ka vispārējos noteikumus, kuri attiecas uz visu valsts teritoriju, ir nepieciešams detalizēti iestrādāt arī konkrētajā AAA „Veclaicene” DA plānā.

Jānis Prangelis izsaka viedokli par DA plāna punktiem, kas ir saistīti ar būvniecības ierobežošanu ezeros, kā arī transportlīdzekļu pārvietošanos ārpus ceļiem. J. Prangelis norāda, ka šie ierobežojumi samazina konkurenci tūrisma jomā salīdzinājumā ar novadiem, kur attiecīgās darbības ir atļautas.

G. Strode skaidro, ka aizliegums pārvietoties ārpus ceļiem ir spēkā visās īpaši aizsargājamās dabas teritorijās. Tāpat arī norāda uz to, ka ezeru krastos ir atļauta mazo būvju, piemēram, vienkāršu ēku, tostarp nojumju un palīgēku būvniecība, tomēr nav atļauta lielu būvju, piemēram, govju fermu būvniecība, jo tā piesārņotu ezeru.

Iveta Druva-Druvaskalne izsaka savu viedokli par DA plāna 3. nodaļā piedāvāto tūrisma maršrutu, kas veicinātu motorizēta tūrisma attīstību, nevis velosipēdu tūrisma vai kājāmgājēju tūrisma attīstību. I. Druva-Druvaskalne ierosina plānā konkrēti atzīmēt, kuri posmi būtu vērsti uz katru no šiem atšķirīgajiem tūrisma veidiem, norādot, ka katra veida interešu grupai tas ir svarīgi. Tāpat arī tiek vērsta uzmanība uz lielo kvadraciklu skaita pieaugumu pēdējos gados, kas, iespējams, dabai nodara tikpat lielu kaitējumu, kā meža ciršana. I. Druva-Druvaskalne ierosina dabas māju izvietojumu paredzēt ne tikai dabas lieguma „Korneti-Peļļi” teritorijā, bet gan pa visu AAA „Veclaicene” teritoriju. I. Druva-

Druvaskalne izsaka neizpratni par to, kāpēc no IAIN ir izņemts punkts par iekšdedzes dzinēju transportlīdzekļu un ūdensmotociklu pārvietošanās aizliegumu ezeros. Šim punktam būtu jāpaliek. Tāpat tiek norādīts uz nepieciešamību aizliegt organizēto zemūdens makšķerēšanu ar harpūnām.

L. Kursīte skaidro, ka punkts par motorizēto transportlīdzekļu izmantošanu ezeros, ir izņemts pēc diskusijas uzraudzības grupā, kurā tika secināts, ka šāda veida aktivitātes nav aktuālas AAA „Veclaicene” teritorijā esošajos ezeros. Tomēr, ja iedzīvotāji uzskata, ka šis jautājums ir aktuāls, šo punktu noteikti iekļaus. **G. Strode** papildina, ka iekļaut punktu par zemūdens medību aizliegumu ir iespējams. Šobrīd īpaši aizsargājamās dabas teritorijās zemūdens medības ir atļautas, tikai ieviešot licencēto makšķerēšanu.

Klātesošais jautā par zālāju apsaimniekošanas nosacījumiem.

G. Strode atbild, ka attiecībā uz zālājiem nav laika ierobežojumu zālāju pļaušanai, tomēr saņemot atbalsta maksājumus bioloģisko vērtīgu zālāju apsaimniekošanai, nav atļauta šo zālāju aparšana vai apmežošana. Gadījumā, ja nav iespējama šī apsaimniekošana, piemēram, applūstošas vietas vai citi ierobežojoši apstākļi, par to sods nevar tikt noteikts, tomēr par to arī netiek saņemts maksājums konkrētajā gadā.

Klātesošais jautā, kāpēc finansējums šāda veida projektiem tiek meklēts ārvalstīs.

G. Strode skaidro, ka minētā summa ir 15 īpaši aizsargājamo dabas teritoriju Latvijā dabas aizsardzības plānu izstrādei, nevis tikai AAA „Veclaicene” teritorijai. Ņemot vērā to, ka valsts budžetā nepietiek finansējums dabas aizsardzības plānu izstrādei, DAP ir atradusi finansējumu šim mērķim ārvalstīs.

G. Strode aicina klātesošos sūtīt oficiālas vēstules ar savu viedokli, ja īpašniekam ir iebildumi par kādas funkcionālās zonas izveidi īpašumā. **L. Kursīte** papildina ar aicinājumu uzdot jautājumus par konkrētiem īpašumiem arī pēc sanāksmes klātienē, sūtīt vēstules, e-pastus vai arī zvanīt, minot konkrētu nekustamā īpašuma kadastra numuru.

G. Strode pateicas klātesošajiem un sanāksmi slēdz.

Aizsargājamo ainavu apvidus „Veclaicene” dabas aizsardzības plāna izstrādes sabiedriskās apspriešanas sanāksme

Korneti, Veclaicenes tautas nams, 2016. gada 2. februāris

Nr. p. k.	Vārds, uzvārds	Iestāde, organizācija vai zemes īpašuma nosaukums	Adrese, e-pasta adrese, telefons
1.	Jānis Dambis	Veclaicenes pagasta pārvalde	
2.	Pēteris Marins	Veclaicenes pagasts	
3.	Viesturs Helms	Jauklaicenes pag.	
4.	Iga Vaska	laikapsts „Alksnes Zīgas”	
5.	Jānis Mierne	Is „Pauguri”	
6.	Anta Režorina	z.s. „Pauguri”	
7.	Miervaldis Līns	Veclaicenes pag. „Mīšas”	
8.	Gunta Drozdovs	Veclaicenes pag. „Dukau-1”	
9.	Ivars Lariņš	Jauklaicenes pag. „Lēcpurvi”	
10.	Giģis Zorins	Jauklaicenes pag. „Ēģi”	
11.	Zintis Lūgulis	Jauklaicenes pag. „SKALBES”	
12.	Dzūkulis	Mūrmies novada dome	
13.	Andis Lariņš	Rēvelis 1 Jauklaicenes pag.	

Nr. p. k.	Vārds, uzvārds	Iestāde, organizācija vai zemes īpašuma nosaukums	Adrese, e-pasta adrese, telefons
14	Normunds Šuksts	Veclaicenes pag. "Bāzdas"	
15.	JANIS PERLE	DAP VRA	
16.	Rūta Lepa	DAP VRA	
17.	Gertrīde Rīne	2. S. Maucīni	
18	INĒTA FOSTE	VECLAICENE "MAZPŪRĀNI"	
19	Inta Mierīņa	Dievidi-1	
20	Kaspars Lūpiņš	AS LVM Austrumvidzemes reģistrācija	
21	Boris Riepiņš	Kiemera pag. "Piekalītes"	
22	Guntars Šķēpītis	-Londugraods = Kiemera pag.	
23	Janis Gobins	Amatnieki	
24	Mudite Plāne	Apes nov. Saunnieki.	
25.	Ēgards Graudiņš	Veclaicenes pag. "Brūzemnieki"	
26.	Inta Graudina	Veclaicenes pag. "Brūzemnieki"	
27.	Antra Vazoliņa	Apes Vaidavas 15	
28.	Anda Plauma	Veclaicene "Krievu māja"	
29.	Māris Jozgēme	Veclaicene "Līpītes"	

Nr. p. k.	Vārds, uzvārds	Iestāde, organizācija vai zemes īpašuma nosaukums	Adrese, e-pasta adrese, telefons
30.	Ļuris Ilvinskis	"Jaunauguli", Sēli, "Kheles"	
31.	Andis Skaistkalns	"Joci", Silmači"	
32.	Normunds Skopins	"Patnajas"	
33.	Andis Bēters	"Kuplejas"	
34.	Andis Vērtens	"Bārni"	
35.	Diana Liepiņa	"Lejascuēti"	
36.	SARHITE DIKULE	"PAPARDES - 18"	
27.	Aigija Rāte	"Paparodes-27"	
28.	Ineta Udrase	"Pēsi"	
29.	Valga Rence	"Vīrbulītes"	
30.	Raimonds Rences	"Cenuri"	
31.	Ģina Rence	"Cenuri"	
32.	Maija Rence	"Kūriņvalns"	
33.	Azīna Bairona	"Paparodes 1"	
34.	Silvija Rāte.	"Paparodes 14"	
35.	Lidra Līga Rence	"Paparodes - 6"	

Nr. p. k.	Vārds, uzvārds	Iestāde, organizācija vai zemes īpašuma nosaukums	Adrese, e-pasta adrese, telefons
40	Ģina Minklauskā	Mākslas skola	
41.	Dolands Auziņš	Dabas aizsardzības pārvalde	
42	Dāne Boppe	Dabas aizsardzības pārvalde, NFI projekts	
43.	Jegors Kļečis	SHA, IDR FORTUNATUS	
44.	Jānis Lūpiņš	Ģeogr. pag. "Kalmāns"	
45	Jāzeps Bulāns	"Dailības kelmāns" pag.	
46	Dzintars Kļečis	"Kalmāni", "Kalmāni"	
47.	Viesturs Brūklis	"Jankols"	
48	Māris Sostmāns	Z/s "Briedmāns"	
49	Jānis Prānys	z.s. Mucenāni	
50	Diene Ābolkalne	Ģeogr. novada dome	
51	Raimonds Ģrīnys	"Bērmāns"	
52	Ilona Līdāte	"Lielāni", Ģeogr. pagosta, Ģeogr. novada	
53	Līga Kļepere	Ģeogr. pag. "Dziedāns - 4"	
54	Štāns Kļeipe	Melānys pr. "Rūbenāni"	
55	Jāta Mucenāns	"Jānys" Jānys pagosta	

Nr. p. k.	Vārds, uzvārds	Iestāde, organizācija vai zemes īpašuma nosaukums	Adrese, e-pasta adrese, telefons
56.	Silvija Dedele	"Jevaskalns" Vecclaienes pag.	
57	JĀNIS MAULIŅŠ	Saimn. Mauliņš -1 Vecclaienes p.	
58	Egils Kauls	"Masini" Apes pag. Apes nov.	
59.	Ainars Baskals	"Bēdri" Apes pag. Apes nov.	
60	Jānis Meitans	"Vijņpes"	
61	Zaiga Jovare	"Akmāpi" Lemes tpašums	
62	Jānis Pops	"Rūši", Apes novads, īpašnieks	
63	Jānis Mirkš	"Kipari" Apes novads	
64	MAIRIS ŠARKA	"BRONKAS-VIESTURĒ" VECCLAICENE	
65	Jānis Jūratis	"Kamasti" Vecclaiene	
66	Jānis Rostoks	Apes novads Lemes	
67	Valdis Pēdriņš	Ziemeļu p. "Kalmāres"	
68.	Kalju Meldors	Vecclaienes pag. "Vārpaš"	
69.	Iveta Jātkapliene	NP Jātkaplienes, Vecclaienes un Lemes pag. īpašnieks	
70.	Olga Čurke	Jātkaplienes, Meldorces Lemes p. teritorijas att. g. l.	
71.	Dace Ozola	Vecclaienes pag. "Raiķaž"	

[illegible]