



Latvijas Republikas Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija

VIDES PĀRRAUDZĪBAS VALSTS BIROJS

Reģ.Nr. 90000628077, Rūpniecības ielā 23, Rīgā, LV- 1045

Tālrunis: 67321173 ♦ fakss: 67321049 ♦ e-pasts: vpvb@vpvb.gov.lv

Rīgā, 2014.gada 7.februārī Nr. 8-01/250

*d. Pējāroštei: daibam.
07.02.2014. Jekups*

Alūksnes novada pašvaldība
dome@aluksne.lv

VVD Madonas reģionālā vides pārvalde
madona@madona.vvd.gov.lv

Par ietekmes uz vidi novērtējumu

Informējam, ka Vides pārraudzības valsts birojs ietekmes uz vidi sākotnējā izvērtējuma rezultātā, pamatojoties uz šai vēstulei klāt pievienotajā lēmumā izvērtēto dokumentāciju, norādītajiem faktiem un apsvērumiem, ir pieņemis lēmumu nepiemērot ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Alūksnes novada pašvaldības ierosinātajai darbībai – projekta „Pilssalas attīstība” 3.kārtas objekta Tempļakalna ielas gājēju tilta būvniecībai Alūksnes pilsētas teritorijā, nekustamajos īpašumos: „Alūksnes ezers” (kadastra numurs 3601 008 6601), „Pilssala” (kadastra numurs 3601 016 1301) un „Ezera piekraste” (kadastra numurs 3601 007 0121).

Saskaņā ar likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 4.panta otrs daļas un Ministru kabineta 2004.gada 17.februāra noteikumu Nr.91 „Kārtība, kādā reģionālā vides pārvalde izsniedz tehniskos noteikumus paredzētajai darbībai, kurai nav nepieciešams ietekmes uz vidi novērtējums” 2. un 11.punkta prasībām, gadījumos, kad paredzētajām darbībām pēc sākotnējā ietekmes uz vidi izvērtējuma veikšanas netiek piemērots ietekmes uz vidi novērtējums – attiecīgā Valsts vides dienesta reģionālā vides pārvalde lemj par tehnisko noteikumu izsniegšanas iespējamību. Tehniskajos noteikumos izvirzāmas vides aizsardzības prasības.

Pielikumā:

- Vides pārraudzības valsts biroja lēmums Nr.77 – 9 lpp.

Direktors

A.Lukšēvics

R.Bērziņa, 67770825
ruta.berzina@vpvb.gov.lv

SĀNEMTS
Alūksnes novada pašvaldībā
Datums 07. 02. 2014.
Nr. 040/1-3514/447
Lietas Nr. 1-35

Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.



Latvijas Republikas Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija

VIDES PĀRRAUDZĪBAS VALSTS BIROJS

Reģ.Nr. 90000628077, Rūpniecības ielā 23, Rīgā, LV- 1045

Tālrunis: 67321173 ♦ fakss: 67321049 ♦ e-pasts: vpvb@vpvb.gov.lv

Rīgā, 2014.gada 7.februārī

Lēmums Nr.77

Par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu

Adresāts:

Alūksnes novada pašvaldība (reģistrācijas numurs 90000018622), adrese: Dārza iela 11, Alūksne, Alūksnes novads, LV – 4301; elektroniskā pasta adrese: dome@aluksne.lv.

Paredzētās darbības nosaukums:

Projekta „Pilssalas attīstība” 3.kārtas objekta Tempļakalna ielas gājēju tilta būvniecība.

Paredzētās darbības norises vieta (adrese):

Alūksnes pilsētas teritorija, nekustamie īpašumi: „Alūksnes ezers” (kadastra numurs 3601 008 6601), „Pilssala” (kadastra numurs 3601 016 1301) un „Ezera piekraste” (kadastra numurs 3601 007 0121).

Izvērtētā dokumentācija:

Valsts vides dienesta Madonas reģionālās vides pārvaldes (turpmāk – Pārvalde) 2014.gada 2.janvāra ietekmes uz vidi sākotnējais izvērtējums Nr.MA14SI0002 (turpmāk – Izvērtējums) un tam pievienotie materiāli.

Pārvaldes viedoklis:

Pārvaldes ieskatā, būtiskākā no ietekmēm, kas potenciāli saistāma ar plānoto Tempļakalna ielas gājēju tilta būvniecību, kas paredzēts pāri Alūksnes ezeram, ir ekoloģiskā stāvokļa izmaiņas minētajā ezerā; Pārvaldes vērtējumā vislielākā negatīvā ietekme uz vidi un Alūksnes ezera piesārņošanas risks pastāv uzbēruma veidošanas un demontāžas laikā. Pārvalde Izvērtējumā norādījusi, ka, nemot vērā tilta būvniecībai izvēlēto tehnoloģisko specifiku, būvniecības process būs saistīs ar Alūksnes ezera sadūļkošanu, sedimentu uzduļkojumu, atmosfēras gaisa piesārņošanu un troksni, autotransporta izplūdes gāzu rašanos, kā arī varbūtēju augsnēs, grunts, gruntsūdeņu un virszemes ūdeņu piesārņojumu ar naftas produktiem.

Pārvalde pieteiktajai darbībai rekomendē ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Alūksnes novada pašvaldība (turpmāk – Ierosinātājs) ir vērsusies Pārvaldē ar iesniegumu ietekmes uz vidi sākotnējam izvērtējumam projekta „*Pilssalas atīstība*” 3.kārtas objekta Tempļakalna ielas gājēju tilta būvniecībai (turpmāk – Paredzētā Darbība) Alūksnes pilsētas teritorijā, nekustamajos īpašumos: „*Alūksnes ezers*” (kadastra numurs 3601 008 6601), „*Pilssala*” (kadastra numurs 3601 016 1301) un „*Ezera piekraste*” (kadastra numurs 3601 007 0121) (turpmāk – Darbības Vieta). Izvērtējums Paredzētajai Darbībai piemērots saskaņā ar likuma „*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Novērtējuma likums) 2.pielikuma 10.punkta 2.apakšpunktu kopskatā ar Aizsargjoslu likuma 39.panta 3)punkta prasībām, jo nekustamie īpašumi, kuros plānota tilta būvniecība, atrodas Alūksnes pilsētas ūdensapgādes urbumu pazemes ūdensgūtnes „*Alūksne*” ķīmiskajā aizsargjoslā.
2. Pārvalde ir novērtējusi Paredzētās Darbības ietekmi uz vidi, izvērtējot gan Darbības Vietu un tās līdzšinējo izmantošanas veidu, ģeogrāfiskās īpatniņas raksturojošos faktorus, dabas vērtības, darbības apjomus, izvēlētos tehniskos risinājumus, gan avāriju risku, fizikālās ietekmes, piesārņojuma un traucējumu aspektus, vides absorbcijas spējas, savstarpējās un summārās ietekmes u.c. faktorus, kas varētu radīt ietekmi uz vidi, pamatojoties uz Novērtējuma likuma 11.pantā noteiktajiem kritērijiem. Pārvaldes Izvērtējums ir uzskatāms par Vides pārraudzības valsts biroja (turpmāk – Birojs) lēmuma sastāvdaļu un tas līdz ar Ierosinātājas sniegto informāciju, satur apsvērumus lēmuma pamatojumam.
3. Birojs ir analizējis Pārvaldes Izvērtējumu ar tam pievienoto dokumentāciju un, pieņemot šo Biroja lēmumu, cita starpā nemti vērā šādi lietai būtiski fakti:
 - 3.1.Paredzētā Darbība plānota trīs nekustamo īpašumu robežās, kuri atrodas Alūksnes pilsētas teritorijā – pilsētas ziemeļaustrumu daļā. Tilta būvniecība paredzēta Alūksnes ezera dienvidu daļā – šaurumā starp Pilssalas (Alūksnes ezera sala) ziemeļu daļu un Tempļakalna pussalas (Alūksnes ezera pussala) dienvidu malu. Tilta izbūves mērķis – savienot Alūksnes ezera Pilssalu ar Tempļakalna pussalu, pa kuru atļauta gājēju pārvietošanās, kā arī velosipēdu kustība.
 - 3.2.Atbilstoši Pārvaldes Izvērtējumā un Ierosinātājas iesniegtajā dokumentācijā norādītajai informācijai, tilta konstrukciju plānots balstīt uz diviem krasta balstiņiem un sešiem balstiņiem ezera gultnē – balstu izveidošanai ezera gultnē paredzēta čaulpāļu iegremdēšana ar vibropāldziņa palīdzību:
 - 3.2.1. lai nodrošinātu čaulpāļu iegremdēšanā un tilta laiduma izbūvē izmantojamās tehnikas nokļūšanu līdz darbu veikšanas vietai, ezera gultnē plānots izveidot tehnoloģisko grunts uzbērumu (viršas platums – 8m ar paplatinājumiem jaunbūvējamā tilta balstu tuvumā, aptuvenais garums – 100m);
 - 3.2.2. pēc tilta būvniecības darbu beigām uzbērumu plānots likvidēt. Ar ezeru saistītos uzbēruma veidošanas un likvidēšanas darbus paredzēts veikt, izmantojot vienkausa ekskavatoru ar garu strēli. Materiālu nogādāšanai objektā paredzēts izmantot sekojošas Alūksnes pilsētas ielas: Rīgas iela, Pils iela, O.Vācieša iela, Pilssalas iela, Miera iela, Tempļkalna iela.

Detalizētāks būvniecības procesa, darbu veikšanas/izpildīšanas apraksts, kā arī plānotās darbu kontroles procedūras skatāmas Ierosinātājas iesniegtajā dokumentācijā un Pārvaldes Izvērtējumā.

3.3.Ierosinātāja ir iesniegusi sertificēta sugu un biotopu eksperta Kaspara Abersona 2013.gada 1.oktobra atzinumu un 2013.gada 28.novembra papildus vērtējumu par plānotās gājēju tilta būvniecības un ar to saistīto tīrišanas un padziļināšanas darbu ietekmi uz Alūksnes ezera saimnieciski izmantojamiem zivju resursiem, ihtiofaunas daudzveidību un aizsargājamām zivju sugām. Saistībā ar atzinumā norādīto informāciju un papildus vērtējumu, norādāms sekojošais:

- 3.3.1. Alūksnes ezers ir Latvijas mērogā liela ūdenstilpe, ezers ir caurtekošs. Tilta izbūves potenciāli ietekmētā akvatorija no pārējā ezera atšķiras galvenokārt ar mazāku maksimālo dziļumu (aptuveni 4,5m) un mazāku vēja un viļņu ietekmi; atbilstoši ierosinātājas sniegtajai informācijai, ezera gultni tilta izbūves vietā sedz līdz 3m biezus kūdras un sapropeļa slānis.
- 3.3.2. Alūksnes ezers ir noteikts kā prioritāro zivju ūdeņu ezers; zivju uzskaitei Alūksnes ezerā konstatētas 14 zivju sugars, kā arī platspīlu vēži (detalizētāka informācija par konkrētajām sugām un ezera zivju faunas novērtēšanai izmantoto datu avoti skatāmi eksperta atzinumā).
- 3.3.3. tilta būvniecības darbu ietekme uz zivju resursiem var būt gan īslaicīga, gan ilgstoša:
 - 3.3.3.1.īslaicīgā ietekme konkrētajā gadījumā saistāma ar ūdens vidē veicamo darbu (pāļu iegremdēšana, uzbēruma veidošana, likvidācija u.c.) radīto troksni un mehānisko iedarbību (uzbēruma veidošana un tā likvidācija; uzduļķojuma veidošanās un ūdens piesārņošana ar suspendētajām vielām).
 - 3.3.3.2.ilgstošā ietekme saistāma ar zivju un citu ūdens organismu dzīivotņu pārveidošanu un šo pārveidojumu turpmāko saglabāšanos pēc tilta izbūves būvdarbu beigām (tilta konstrukciju ievietošana, kā arī uzbēruma izveidošana un tā likvidācija).
- 3.3.4. sugu un biotopu eksperta Kaspara Abersona vērtējumā tilta būvniecības tieši ietekmētās akvatorijas platība vērtējama kā pārāk neliela, lai atstātu vērā ņemamu ietekmi uz visu Alūksnes ezera platību vai tā daļas, kurā plānota tilta izbūve, zivju faunu.

Izvirzītie nosacījumi darbības veikšanai nelabvēlīgās ietekmes samazināšanai iekļauti 2013.gada 1.oktobra atzinuma sadaļā *9.3.Nosacījumi darbības veikšanai*. Birojs norāda, ka sugu un biotopu eksperta Kaspara Abersona vērtējumos iekļauto nosacījumu ievērošana ir obligāts nosacījums tilta izveides procesā.

3.4.Lietas materiāliem pievienots Dr. biol. Mārtiņa Kalniņa un Dr. ķīm. Ritas Poikānes atzinums par plānotās tilta būvniecības pāri Alūksnes ezeram iespējamo ietekmi uz Alūksnes ezeru un apkārtējiem ūdensobjektiem. Atzinumā norādīts sekojošais:

- 3.4.1. Alūksnes ezers ir noteikts kā 5.tipa ezers (sekls dzidrūdens ezers ar augstu ūdens cietību) ar vidēju kvalitāti, lai gan vēsturiski tīcīs piesārņots un atsevišķi piesārņojuma avoti turpina darboties.
- 3.4.2. atzinumā izvērtēta Alūksnes ezera sedimentu ķīmiskā kvalitāte (paraugu ņemšanu un testēšanu veikusi SIA „Vides audits” laboratorija; testēšanas metodes un rezultāti skatāmi atzinuma saturā).

Atbilstoši atzinumā norādītajam, plānotajai darbībai var būt būtiska un ilglīgīga ietekme uz Alūksnes ezeru un nebūtiska ietekme uz apkārtējiem

ūdensobjektiem, taču atzinumā ietverti vides aizsardzības pasākumi ietekmes (riska) samazināšanai (skat. atzinuma 3.lpp.). Birojs norāda, ka Dr. biol. Mārtiņa Kalniņa un Dr. ķīm. Ritas Poikānes atzinumā iekļauto nosacījumu ievērošana ir obligāts nosacījums tilta izveides procesā.

3.5.Lietas materiāliem pievienoti Dr. biol. Mārtiņa Kalniņa 2013.gada 25.septembra teritorijas apsekošanas akti – atzinumi Nr.AN 1/092013 un Nr.AN 2/092013, kuri sagatavoti attiecīgi par saldūdeņu biotopiem un bezmugurkaulniekiem. Saistībā ar atzinumos ietverto informāciju, norādāms sekojošais:

- 3.5.1. apsekotajai teritorijai nav noteikts īpaši aizsargājamās dabas teritorijas vai mikrolieguma statuss; īpaši aizsargājamās dabas teritorijas nav arī tiešā apsekotās teritorijas tuvumā, vismaz 5km rādiusā, savukārt aptuveni 1,3km attālumā ir izveidots mikroliegums cita lapukoku meža biotopam.
- 3.5.2. apsekojuma laikā ezerā konstatēts Eiropas Savienības nozīmes aizsargājams biotops – *Eitrofi ezeri ar iegrīmušo ūdensaugu un peldaugu augāju (3150)*, kas atbilst Latvijas īpaši aizsargājamam biotopam – 4.19. *Ezeri ar piekrastē dominējošu minerālgrunti*.
- 3.5.3. apsekojuma laikā ezerā konstatēta viena īpaši aizsargājamā bezmugurkaulnieku suga – platspīļu vēzis (atrasts viens, pieaudzis eksemplārs).

Lai nodrošinātu labvēlīgu aizsardzības statusu saldūdeņu biotopiem un konkrētajai bezmugurkaulnieku sugai, atzinumos ietverti konkrēti nepieciešamie pasākumi darbības veikšanai (skat. atzinumu 9.punktu). Birojs norāda, ka Dr. biol. Mārtiņa Kalniņa atzinumos iekļauto pasākumu izpilde ir obligāts nosacījums tilta izveides procesā.

3.6.Konkrētajā gadījumā plānotās darbības realizāciju papildus komplīcē tas apstāklis, ka nekustamie īpašumi, kuros plānota tilta būvniecība, atrodas Alūksnes pilsētas ūdensapgādes urbamu pazemes ūdensgūtnes „Alūksne” ķimiskajā aizsargjoslā un visa darbībai pakļautā teritorija atrodas vairāku Valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu aizsargjoslā. Šajā kontekstā norādāms, ka:

- 3.6.1. Pārvalde, izvērtējot Paredzēto Darbību un to, ka darbības vieta neatrodas tiešā ūdensgūtnes urbamu tuvumā (atrodas aptuveni 1,5km attālumā no urbamu kopas stingrā režīma aizsargjoslas), pieņem, ka ietekme uz ūdensapgādes urbumiem būs teorētiska, ja tiks nodrošināta tehnoloģisko laukumu hidroizolācija;
- 3.6.2. Ierosinātāja ir saņēmusi nosacījumus darbības projektēšanai no Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcijas (turpmāk – VKPAI; VKPAI 2011.gada 14.jūlija vēstule Nr.05–08/1493).

3.7.Paredzētās Darbības īstenošanas ieceres atbilstību Alūksnes pilsētas teritorijas plānojumam apstiprina lietas materiāliem pievienotā Alūksnes novada pašvaldības 2013.gada 24.oktobra vēstule Nr.ANP/1–35/13/2260 „Par projekta atbilstību teritorijas plānojumam”.

4. Nemot vērā iepriekš minētos faktus, tai skaitā par Darbības Vietu, tās līdzšinējo/atļauto zemes izmantošanas veidu un teritorijas izmantošanas aprobežojumiem, Paredzētās Darbības specifiku, kā arī darbības realizācijas iespējamām ietekmēm uz vidi, Birojs, pieņemot šo lēmumu, secinājis, ka

būtiskākie ietekmes aspekti potenciāli saistīti, pirmkārt, ar tilta izveides gaitā un rezultātā radītajām teritorijas izmaiņām, kuru nozīmība un būtiskums šajā gadījumā saistāms gan ar Darbības Vietas ģeogrāfisko raksturojumu un īpatnības faktoriem, gan iespējamo avāriju un negadījumu risku un ietekmes varbūtību (Novērtējuma likuma 11.panta 3)punkta c), d) kritērijs), otrkārt, ar objekta atrašanos Alūksnes pilsētas ūdensapgādes urbumu pazemes ūdensgūtnes „Alūksne” ķīmiskajā aizsargjoslā (Paredzētās Darbības iespējamā ietekme uz dzeramā pazemes ūdens resursiem un to kvalitāti).

Šāda vērtējuma ietvarā secināms, ka:

- 5.1.konkrētajā gadījumā projekts paredz jauna tilta būvniecību (tilta garums aptuveni 100m), tādējādi savienojot Alūksnes ezera Pilssalu ar Tempļakalna pussalu, pa kuru tiktū atļauta gājēju pārvietošanās, kā arī velosipēdu kustība. Paredzētās Darbības īstenošanas ieceres atbilst Alūksnes pilsētas teritorijas plānojumam un tilta izveidošana nav pretrunā teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos noteiktajam (Alūksnes novada pašvaldības 2013.gada 24.oktobra vēstule Nr.ANP/1-35/13/2260).
- 5.2.materiālu nogādāšanai objektā paredzēts izmantot vairākas Alūksnes pilsētas ielas, tostarp galvenās ielas – Rīgas ielu un Pils ielu, tādējādi jārēķinās, ka būvdarbu veikšana ievērojami, bet īslaicīgi izmainīs Darbības Vietas apkārtnē esošajā teritorijā patreizējo garām braucošā transporta intensitāti un būvdarbu laiks būs saistīts ar būvtehnikas klātbūtni un papildus trokšņiem, vibrācijām un piesārņojumu no iekšdedzes dzinējiem un būvtehnikas putekļiem, tajā skaitā uzbēruma veidošanas un likvidēšanas laikā. Saistībā ar minēto norādāms sekojošais:
 - 5.2.1. būvdarbu veikšana jāplāno iespējami pārdomāti izstrādājot darbu veikšanas projektu, lai racionāli plānotu satiksmes plūsmu un būvtehnikas darbību, tādējādi arī samazinātu putekļu un izplūdes gāzu rašanos un izplatību, kā arī jāizmanto būvtehnika un būvniecības paņēmieni, kas atbilst normatīvo aktu prasībām;
 - 5.2.2. atbilstoši Ministru kabineta 2014.gada 7.janvāra noteikumu Nr.16 „Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība” (turpmāk Noteikumi Nr.16) 2.pielikuma 1.punktam mazstāvu dzīvojamo ēku teritorijās pieļaujamā trokšņa robežlielums ir 55dB(A) dienā, 50dB(A) vakarā un 45dB(A) naktī; līdz ar to racionāli jāplāno trokšņaināko darbu veikšanas laiki;
 - 5.2.3. lai arī Paredzētā Darbība aptver salīdzinoši ievērojama apjoma būvdarbu veikšanu un paredzētās ietekmes varētu radīt īslaicīgus traucejumus iedzīvotājiem, tomēr tās būs pārejošas un saistāmas tieši ar pašu darbu realizācijas ilgumu, pie kam atsevišķām fizikālo ietekmju izpausmēm sagaidāms periodisks raksturs, kas būs atkarīgs no konkrēto darbu veikšanas laika un apjoma. Ierosinātājai ir saistošas normatīvo aktu prasības, kas regulē trokšņa un putekļu piesārņojuma emisijas;
 - 5.2.4. uzbēruma demontēšanas procesā izņemtās grunts transportēšanai jāizvēlas atbilstoši aprīkots autotransports negatīvu ietekmju mazināšanai un atbilstošas vides kvalitātes nodrošināšanai.
- 5.3.tilta ietekme uz hidroloģisko režīmu Alūksnes ezera šķērsojuma zonā ir izvērtēta Dr. biol. Mārtiņa Kalniņa un Dr. ķīm. Ritas Poikānes 2013.gada 20.oktobra atzinumā, bet uz zivju resursiem, saldūdens biotopiem un

bezmugurkaulniekiem – sugu un biotopu eksperta Kaspara Abers 2013.gada 1.oktobra atzinumā (t.sk. paskaidrojošā 2013.gada 28.novembra vēstule) un Dr. biol. Māriņa Kalniņa 2013.gada 25.septembra teritorijas apsekošanas aktos – atzinumos Nr.AN 1/092013 un Nr.AN 2/092013 2013.gada 24.novembra papildinājumu (precizējumu) Nr.AN 1-p/092013. Saistībā ar minētajiem attiecīgās jomas speciālistu sniegtajiem vērtējumiem norādāms sekojošais:

- 5.3.1. tilta būvniecības tieši ietekmētās akvatorijas platība būs pārāk neliela, atstātu vērā nemamu ietekmi uz visa Alūksnes ezera vai tā daļas ziņu faunu;
- 5.3.2. tilta būvniecība vai jebkura cita antropogēnā aktivitāte ezerā ir pieļaujama tikai tādā gadījumā, ja tās laikā ezerā netiek pārkāptas 2002.gada Ministru kabineta 12.marta noteikumu Nr.118 „*Noteikumi par virszemes pazemes ūdeņu kvalitāti*” un citu normatīvo aktu prasības;
- 5.3.3. tilta būvniecība, realizējot pieaicināto ekspertu atzinumos iekļautos vienību aizsardzības pasākumus ietekmes (riska) samazināšanai pilnā apmērā radīs īslaicīgu negatīvu ietekmi plānotajā būvdarbu vietā un tās tilts tuvumā, taču neradīs paliekošu negatīvu ietekmi uz konstatēto īpaši aizsargājamo saldūdeņu biotopu un īpaši aizsargājamā bezmugurkaulnieku sugas stāvokli ezerā kopumā.

Birojs pievienojas apgalvotajam, ka minēto normatīvo aktu prasības konkrēto ekspertu izvirzītie pasākumi ietekmes samazināšanai ir pietiekami, lai to ievērošana līdz minimumam samazinātu tilta būvniecības nelabvēlīgu ietekmi uz vidi. Izvēlēto risinājumu, normatīvo aktu un ekspertu izvirzītie pasākumu ietekmes samazināšanai nodrošināšana ir galvenais priekšnosacījums, lai netiktu radīta nelabvēlīga ietekme uz Alūksnes ezera zivju resursiem un īpaši aizsargājamajām bioloģiskajām vērtībām.

- 5.4.lietā pieaicinātā Dr.biol. Māriņa Kalniņa un Dr.ķīm. Ritas Poikānes vērtējums ūdensobjekta hidroloģiskais režīms tilta izveidošanas rezultātā neizmainīts, turklāt paredzētās darbības vietas platība attiecībā pret ūdensobjekta un ezera kopējo platību ir vērtējama kā ļoti maza. Kā papildus ietekmi apkārtējiem ūdensobjektiem samazinošais apstāklis norādīts sekojošais – ezera ūdens virsmas platība vēja ietekmē nodrošina ūdens vilpošanos un gaisā esot skābekļa izšķīšanu ūdenī, tādējādi veicinot ūdens pašattīrišanās sedimentācijas procesus. Biroja ieskatā, plānotais darbu apjoms un sagaidāmā ietekmes uz vidi apmērs nav pielīdzināms darbībai ar nelabvēlīgu ietekmi. Novērtējuma likuma izpratnē (nozīmīguma un kompleksuma ziņā), tai pēcāk laikā teorētiski pastāv arī identificējami riski, ka ietekme uz vidi var būt nelabvēlīgi būtiska, ja vien tehnisku, ekonomisku vai dabas izraisītu apstākļu dēļ iecere tomēr nenotiks saskaņā ar projektēto. Darbība plānota salīdzinātā norobežotā ezera teritorijā un, nemot vērā vājo grunšu izplatību, nepieciešams un iespējams rast atbilstošus risinājumus ietekmju mazināšanai. Nemot vērā dūņu/sapropeļa atrašanos uzbēruma plānotās atrašanās vietas jānodrošina atbilstoši uzbēruma stabilitātes nosacījumi, izvēloties piemērotā uzbēruma un tā virsmas materiālus, kas ir ar atbilstošu nestspēju un nekaitīgiem ezeram. Pieteiktais un ierosinātājas plānotais pasākumu komplekss (kopšķērīgā ar attiecīgās jomas speciālistu izvirzītajiem pasākumiem ietekmes samazināšanai), Biroja vērtējumā, neradītu tādu slodzi uz vidi, kas samērojama ar sasniedzamo mērķi – tilta izveidi, tādējādi prognozējams,

tilta izveide nav pakļauta vērā ķemamiem riskiem, nodrošinot atbilstošus ietekmju novēršanas un mazināšanas pasākumus. Kā nozīmīgi ietekmju mazināšanas pasākumi ir paredzēti virkne risinājumu, kas norādīti Alūksnes novada pašvaldības 2013.gada 28.decembra vēstulē, t.sk. paredzot ģeotekstila aizkaru sistēmas, bonu un videi nekaitīgu eļļu pielietojumu, kā arī papildus risinājumus, lai samazinātu uzduļkojuma nokļūšanu ezerā uzbēruma likvidācijas gaitā. Iestrādājot atbilstošas prasības tehniskajos noteikumos un nodrošinot tā izpildi, ir iespējams būtiski samazināt ietekmju apjomu un izplatību.

5.5.izsverot sagaidāmo pārmaiņu vidē apjomu un nozīmību, kā arī izsverot ietekmes mazināšanas pasākumus, to realizācijas iespējamību, saistītos apstākļus un tilta uzturēšanas ilglaicīgumu – Birojs plānotos Paredzētās Darbības risinājumus nav kvalificējis kā tādus, kuriem nepieciešama papildus padziļināta izpēte. Tai pat laikā precīzi jāievēro vairāki plānotās darbības veikšanas nosacījumi un visi paredzētie ietekmju mazināšanas pasākumi, t.sk. un it īpaši uzduļkojuma un cita piesārņojuma nenokļūšanai ezerā ārpus norobežotās darba vietas. Atbilstoši pieaicināto ekspertu un institūciju vērtējumiem, tilta izveide neparedz gruntsūdens līmeņa pazeminājumu apkārtnē esošajā teritorijā un ūdens līmeņa izmaiņas apkārtnē esošajos ūdensobjektos. Birojs norāda, ka Ierosinātājam jāveic rūpīga darbu plānošana un veikšana, kā arī papildus jānodrošina izveidotā tilta regulāra uzturēšana. Tilta uzturēšanas darbi nav vērtējami kā sarežģīti un būtiski Paredzēto Darbību raksturojošie faktori. Vienlaikus norādāms, ka VKPAI 2011.gada 7.jūlijā vēstulē Nr.05 – 08/1493 norādīts sekojošais – īpaši izvērtējami perspektīvā gājēju tilta no Pilssalas uz Tempļakalna pakāji risinājumi, nevajadzētu paredzēt masīvas konstrukcijas, kas neatbilst apkārtējai ainavai. Birojs norāda, ka pēc savas būtības tilta izbūve ir saistīta ar ainavas izmaiņām (paliekošās ietekmes saistāmas ar ainavas izmaiņām), taču izveidojot tiltu atbilstošās konstrukcijās ir iespējams iegūt sakārtotu ainavisko vidi. Tilts būs pārredzams gan no Pilssalas, gan Tempļakalna pussalas krastiem, tomēr kopumā tas vērtējams kā pilsētvides attīstības objekts un kopumā iekļausies esošajā ainavā. Cita starpā norādāms, lai izvairītos no nepiederošu personu iekļūšanas būvniecības darbu teritorijā, īpaši uz projektējamā tilta konstrukcijām darbu realizēšanas gaitā, Ierosinātājai jāparedz atbilstošs teritorijas nozogojums un būvdarbu zonas norobežošanas un uzraudzības pasākumi, lai tajā nevarētu iekļūt nepiederošas personas.

5.6.būtiskākās ietekmes, kas var būt saistāmas ar tādu paredzēto darbību, kas tiek plānota ūdensgūtnes ķīmiskajā aizsargjoslā, ir piesārņojuma nokļūšanas vidē riski, tomēr šajā gadījumā tie ir vairāk teorētiski, jo Darbības Vieta neatrodas tiešā ūdensgūtnes tuvumā (atrodas aptuveni 1,5km attālumā no urbumu kopas stingrā režima aizsargjoslas), kā arī paredzētā būvniecība nav saistīma ar darbiem, kam nepieciešams izmantot bīstamās ķīmiskās vielas nozīmīgos apjomos, tādējādi arī potenciālie avāriju riski, kuru rezultātā augsnē un gruntsūdeņos varētu nokļūt piesārņojums, ir maz varbūtīgi. Atbilstoši Pārvaldes Izvērtējumā norādītajam, Ierosinātājai jānodrošina tehnoloģisko laukumu hidroizolācija. Birojs norāda, ka jāparedz preventīvo darbību pasākumi saistībā ar iespējamajām tehnoloģiskā procesa ietekmēm (tehnikas avārijām, kuru rezultātā vidē varētu noplūst naftas un eļļas produkti); pie nosacījuma, ja tiek ievērotas darbu veikšanai saistošās prasības un atbilstīga procesu uzraudzība un kontrole, avāriju un piesārņojuma risks ar naftas produktiem ir maz varbūtīgs, turklāt savlaicīgas un pareizas (bonu, aizkara,

sorbentu izmantošana u.c.) rīcības gadījumā nekavējoties novēršams. Savukārt paredzētais bonu un aizkaru norobežojums abpus tiltam tā būvdarbu laikā papildus ļautu samazināt piesārņojuma skarto platību ne vien uzduļkojuma, bet arī citu piesārņojumu gadījumā, ja negadījumu rezultātā tāds tomēr notiktu.

6. Lai arī būvdarbu veikšanas laikā tiks nodarīts kaitējums zivsaimnieciskajiem resursiem un ietfiofaunai, tomēr dabiskā Alūksnes ezera vide atjaunosies un sagaidāms, ka ir iespējams organizēt darbus tādā veidā, lai šīs ietekmes būtiski mazinātu. Tilta būvniecība un ekspluatācija veicama atbildīgi, atbilstoši saistošo normatīvo aktu prasībām, ievērojot vides institūciju un ekspertu izvirzītos nosacījumus, kā arī paredzot tādus projekta risinājumus, kas samazinātu piesārņojuma riska varbūtību. Nemot vērā visu iepriekš minēto, Birojs konstatē, ka Paredzētā Darbība, ievērojot un nodrošinot atbilstošus nosacījumus (kuri izvirzāmi kā obligātie vides aizsardzības nosacījumi), neatbilst Novērtējuma likuma 4.pantā un 1.pielikumā noteiktajām darbībām, kurām veicams ietekmes uz vidi novērtējums vai atbilstoši 4¹.pantā noteiktajām darbībām, kurām veicams ietekmes uz *NATURA 2000* teritoriju novērtējums. Birojs, izsverot savlaicīgas ietekmes novēršanas iespējamību, uzskata, ka Pārvaldei pastāv iespēja piemeklēt pārdomātus risinājumus ietekmes pārvaldības nodrošināšanai attiecībā uz tilta izbūves zonu un pasākumus nelabvēlīgas ietekmes mazināšanai, vadoties no Novērtējuma likuma 11.pantā noteiktajiem kritērijiem. Ne pārrobežu, ne citas tik būtiskas ietekmes nav identificētas, kuru rezultātā būtu jāpiemēro ietekmes uz vidi novērtējums vai ietekmes uz *NATURA 2000* teritoriju novērtējums un konkrētajā gadījumā atbilstīgais instruments sagaidāmo ietekmu uz vidi novēršanai, mazināšanai un pārvaldīšanai var būt Pārvaldes izdodamie tehniskie noteikumi. Nemot vērā minēto, ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamība neizriet arī no lietderības un samērīguma apsvērumiem, jo nepieciešamie un būtiskākie ietekmu mazināšanas pasākumi ir apzināti jau sākotnējā izvērtējuma laikā. Paredzētā Darbība realizējama, ievērojot atbilstīgas vides aizsardzības prasības atbilstoši Novērtējuma likuma 4.panta (2)daļā noteiktajam, un saskaņā ar citiem darbību reglamentējošiem normatīvajiem aktiem, nodrošinot apkārtējās vides aizsardzību no iespējamās negatīvās ietekmes. Birojs norāda, ka, veicot Paredzētās Darbības projekta izstrādi, detalizēti jāievērtē esošā situācija, īpašu uzmanību pievēršot pieguļošajām teritorijām un bioloģiskajām vērtībām, respektējot pieaicināto ekspertu izvirzītos nosacījumus, kā arī, savlaicīgi izvērtējot darbu veikšanas nosacījumus un nodrošinot atbilstošu uzraudzību būvdarbu laikā.

Piemērotās tiesību normas:

Administratīvā procesa likuma 5., 6., 7., 8., 9., 10., 13., 14.pants, 55.panta 1.punkts, 65.panta trešā daļa un 66.panta pirmā daļa; Novērtējuma likuma 3., 4., 11., 13. un 14.pants; 2011.gada 25.janvāra MK noteikumu Nr.83 „*Kārtība, kādā novērtējama paredzētās darbības ietekme uz vidi*” 12.punkts; Aizsargjoslu likums; 2002.gada Ministru kabineta 12.marta noteikumi Nr.118 „*Noteikumi par virszemes un pazemes ūdeņu kvalitāti*”; Ministru kabineta 2014.gada 7.janvāra noteikumi Nr.16 „*Tiekšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība*”.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Pārvaldes 2014.gada 2.janvāra ietekmes uz vidi sākotnējais izvērtējums Nr.MA14SI0001 un tam pievienotie materiāli, iepriekš minētie fakti un izvērtējums, kā arī piemērotās tiesību normas.

Lēmums:

Nepiemērot Alūksnes novada pašvaldības ierosinātajai darbībai – projekta „*Pilssalas attīstība*” 3.kārtas objekta Tempļakalna ielas gājēju tilta būvniecībai Alūksnes pilsētas teritorijā, nekustamajos īpašumos: „*Alūksnes ezers*” (kadastra numurs 3601 008 6601), „*Pilssala*” (kadastra numurs 3601 016 1301) un „*Ezera piekraste*” (kadastra numurs 3601 007 0121) – ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru.

Šis starplēmums, ar kuru tiek atzīts, ka ietekmes uz vidi novērtējums nav nepieciešams, nav atsevišķi pārsūdzams.

Lēmums izsūtīts:

- VVD Madonas reģionālajai vides pārvaldei, adrese: madona@madona.vvd.gov.lv;
- Alūksnes novada pašvaldībai, adrese: dome@aluksne.lv.

Direktors

A.Lukšēvics

Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.