



ALŪKSNES NOVADA PAŠVALDĪBAS DOME  
**ATTĪSTĪBAS KOMITEJA**

DĀRZA IELĀ 11, ALŪKSNĒ, ALŪKSNES NOVADĀ, LV – 4301, TĀLRUNIS 64381496,  
E-PASTS: dome@aluksne.lv

---

**SĒDES PROTOKOLS**  
Alūksnē

2024. gada 18.martā

Nr. 3

Atklāta sēde sāka plkst. 10.00, Dārza ielā 11, Alūksnē, Alūksnes novadā, zālē 1. stāvā, sēde slēgta plkst. 11.05

Sēdi vada Attīstības komitejas priekšsēdētājs Druvis TOMSONS

Sēdi protokolē Alūksnes novada pašvaldības Centrālās administrācijas domes sekretāre Everita BALANDE

Sēdei tiek veikts audioieraksts

Sēdē piedalās komitejas locekļi:

Verners KALĒJS

Modris LAZDEKALNS

Ilze LĪVIŅA

Druvis MŪCENIEKS

Modris RAČIKS

Laimonis SĪPOLS

Jānis SKULTE

Druvis TOMSONS

Sēdē piedalās interesenti:

Evita APLOKA, Viktorija AVOTA, Ingus BERKULIS, Sanita BUKANE, Arturs DUKULIS, Aiva EGLE, Aivars FOMINS, Ināra KAPULINSKA, Māris LIETUVIETIS, Rimma MELLENBERGA, Inese RANDA, Māra SALDĀBOLA, Ingrīda SNIEDZE, Sanita SPUDIŅA, Reinis VĀRTUKAPTEINIS, Inese ZĪMELE-JAUNIŅA, Evija ZVEJNIECE.

Videokonferencē pieslēgušies:

Ieva BARUTINA, Gints KUKAINIS, Ģirts KUPLAIS.

D.TOMSONS atklāj komitejas sēdi (pielikumā izsludinātā darba kārtība uz 1 lapa).

Darba kārtība:

1. Par SIA “AP Kaudzītes” reorganizācijas uzsākšanu apvienošanas ceļā.
2. Par izmaiņām pašvaldības iznomājamo un atsavināmo nekustamo īpašumu sarakstā.
3. Par Alūksnes novada pašvaldības autoceļu ikdienas uzturēšanas klasēm 2024. gada vasaras sezonai.
4. Par pārvaldīšanas tiesību nodošanu.
5. Par saistošo noteikumu Nr. \_\_\_/2024 “Par Alūksnes novada pašvaldības domes 2013. gada 27. jūnija saistošo noteikumu Nr. 15/2013 “Rakšanas darbu veikšanas kārtība Alūksnes novada teritorijā” atzīšanu par spēku zaudējušiem” izdošanu.
6. Par grozījumiem Alūksnes novada pašvaldības domes 28.01.2021. lēmumā Nr. 9 “Sosnovska latvāņa izplatības ierobežošanas pasākumu organizatoriskais plāns 2021.- 2025. gadam”.
7. Par projektu “Zivju resursu aizsardzība Alūksnes novadā”.
8. Par projektu “Infrastruktūras izveide Alūksnē, Alūksnes novadā”.

9. Par apbūves tiesību.  
 10. Informācija par līdzdalības budžetu.  
 SLĒGTĀ DAĻA:  
 11. [..].

### 1. Par SIA “AP Kaudzītes” reorganizācijas uzsākšanu apvienošanas ceļā

Ziņo: D.TOMSONS (pielikumā lēmuma projekts uz 1 lapas un papildu informācija uz 5 lapām).

- G.KUKAINIS informē, ka reorganizācija tiek uzsākta, lai nodrošinātu visā Vidzemē vienotu atkritumu apsaimniekošanas sistēmu. Norāda, ka pirmais lēmums ir par reorganizācijas uzsākšanu, kam secīgi tiks precizēti vairāki dokumenti. Iepazīstina ar sagatavoto prezentāciju ([pielikumā uz 12 lapām](#)).
- M.LAZDEKALNS norāda, ka gan SIA “ZAAO”, gan SIA “AP Kaudzītes” līdz 2026. gadam plāno neto apgrozījuma pieaugumu. Jautā, uz kā rēķina tiek plānots pieaugums, ja iedzīvotāju skaits būtiski samazinās.
- G.KUKAINIS atbild, ka līdzšinējā pieredze rāda, ka katru gadu atkritumu apjoms pieaug, kā arī pieaug dabas resursu nodoklis.

Attīstības komitejas locekļi, atklāti balsojot, “par” – 8 (V.KALĒJS, M.LAZDEKALNS, I.LĪVIŅA, D.MUCENIEKS, M.RAČIKS, L.SĪPOLS, J.SKULTE, D.TOMSONS), “pret” – nav, “atturas” – nav, nolemj:

Atbalstīt un virzīt lēmuma projektu izskatīšanai domes sēdē.

### 2. Par izmaiņām pašvaldības iznomājamo un atsavināmo nekustamo īpašumu sarakstā

Ziņo: D.TOMSONS (pielikumā lēmuma projekts uz 1 lapas).

- A.DUKULIS jautā, kāpēc no 16 ha nomai tiek nodoti tikai 5,9 ha. Interesējas, kas noteiks robežas.
- I.RANDA atbild, ka visu zemesgabalu nav iespējams iznomāt lauksaimnieciskās darbības veikšanai. Paskaidro, ka sākotnēji robežas tiks iezīmētas kartē un, ja būs nepieciešams, mežzinis uz vietas tās ierādīs pagastu apvienības pārvaldes speciālistam.
- A.DUKULIS jautā, kāpēc viss īpašums netiek nodots atsavināšanai.
- I.RANDA atbild, ka tā ir pagastu apvienības pārvaldes kompetence.
- I.SNIEDZE informē, ka, izvērtējot visus “par” un “pret” un to, ka uz lauksaimniecības zemju nomu labprāt piesakās zemnieki, ir sagatavots šāds lēmums.

*Notiek diskusija.*

Attīstības komitejas locekļi, atklāti balsojot, “par” – 6 (V.KALĒJS, I.LĪVIŅA, M.RAČIKS, L.SĪPOLS, J.SKULTE, D.TOMSONS), “pret” – nav, “atturas” – 2 (M.LAZDEKALNS, D.MUCENIEKS), nolemj:

Apstiprināt sagatavoto lēmuma projektu.

### 3. Par Alūksnes novada pašvaldības autoceļu ikdienas uzturēšanas klasēm 2024. gada vasaras sezonai

Ziņo: D.TOMSONS (pielikumā lēmuma projekts ar pielikumiem uz 17 lapām).

A.DUKULIS jautā, cik no šiem ceļiem plānots atputekļot.

D.TOMSONS atbild, ka tas ir atkarīgs no pieejamā finansējuma un vasaras laikapstākļiem.

- I.SNIEDZE informē, ka ir sagatavota atpūteklāšanas programma, bet atkarībā no tā, kā noslēgsies ziemas sezona, un kāds būs finansējums atlikušajam periodam, tiks izvērtēts, cik daudz līdzekļus atvēlēt atpūteklāšanai.
- A.DUKULIS uzskata, ka iedzīvotājiem tas ir jāzina. Norāda, ka, daudzi iedzīvotāji paši to dara par savu naudu, ja pašvaldība to nedara.
- D.TOMSONS norāda, ka katru gadu ceļi tiek atpūteklāti. Atkārtoti, ka tas ir atkarīgs no laikapstākļiem un finansējuma.
- M.LAZDEKALNS aicina uz domes sēdi papildināt ar informāciju par pēdējo trīs gadu laikā autoceļu atpūteklāšanas daudzumu un provizorisko situāciju šogad.

Attīstības komitejas locekļi, atklāti balsojot, “par” – 7 (M.LAZDEKALNS, I.LĪVIŅA, D.MUCENIEKS, M.RAČIKS, L.SĪPOLS, J.SKULTE, D.TOMSONS), “pret” – nav, “atturas” – 1 (V.KALĒJS), nolemj:

Atbalstīt un virzīt lēmuma projektu izskatīšanai domes sēdē.

#### **4. Par pārvaldīšanas tiesību nodošanu**

Ziņo: D.TOMSONS (pielikumā lēmuma projekts uz 1 lapas).

Attīstības komitejas locekļi, atklāti balsojot, “par” – 8 (V.KALĒJS, M.LAZDEKALNS, I.LĪVIŅA, D.MUCENIEKS, M.RAČIKS, L.SĪPOLS, J.SKULTE, D.TOMSONS), “pret” – nav, “atturas” – nav, nolemj:

Atbalstīt un virzīt lēmuma projektu izskatīšanai domes sēdē.

#### **5. Par saistošo noteikumu Nr. \_\_\_/2024 “Par Alūksnes novada pašvaldības domes 2013. gada 27. jūnija saistošo noteikumu Nr. 15/2013 “Rakšanas darbu veikšanas kārtība Alūksnes novada teritorijā” atzīšanu par spēku zaudējušiem” izdošanu**

Ziņo: D.TOMSONS (pielikumā lēmuma projekts, saistošo noteikumu un paskaidrojuma raksta projekts uz 5 lapām).

Attīstības komitejas locekļi, atklāti balsojot, “par” – 8 (V.KALĒJS, M.LAZDEKALNS, I.LĪVIŅA, D.MUCENIEKS, M.RAČIKS, L.SĪPOLS, J.SKULTE, D.TOMSONS), “pret” – nav, “atturas” – nav, nolemj:

Atbalstīt un virzīt lēmuma projektu izskatīšanai domes sēdē.

#### **6. Par grozījumiem Alūksnes novada pašvaldības domes 28.01.2021. lēmumā Nr. 9 “Sosnovska latvāņa izplatības ierobežošanas pasākumu organizatoriskais plāns 2021.-2025. gadam”**

Ziņo: D.TOMSONS (pielikumā lēmuma projekts ar pielikumu uz 2 lapām).

Attīstības komitejas locekļi, atklāti balsojot, “par” – 8 (V.KALĒJS, M.LAZDEKALNS, I.LĪVIŅA, D.MUCENIEKS, M.RAČIKS, L.SĪPOLS, J.SKULTE, D.TOMSONS), “pret” – nav, “atturas” – nav, nolemj:

Atbalstīt un virzīt lēmuma projektu izskatīšanai domes sēdē.

## 7. Par projektu “Zivju resursu aizsardzība Alūksnes novadā”

Ziņo: D.TOMSONS (pielikumā lēmuma projekta kopija uz 1 lapas un papildu informācija uz 1 lapas).  
M.LIETUVIETIS iepazīstina ar plānotajām darbībām projekta ietvaros.

Attīstības komitejas locekļi, atklāti balsojot, “par” – 8 (V.KALĒJS, M.LAZDEKALNS, I.LĪVIŅA, D.MUCENIEKS, M.RAČIKS, L.SĪPOLS, J.SKULTE, D.TOMSONS), “pret” – nav, “atturas” – nav, nolemj:

Atbalstīt un virzīt lēmuma projektu izskatīšanai Finanšu komitejā.

## 8. Par projektu “Infrastruktūras izveide Alūksnē, Alūksnes novadā”

Ziņo: D.TOMSONS (pielikumā lēmuma projekta kopija uz 1 lapas un papildu informācija uz 1 lapas).

I.ZĪMELE-JAUNIŅA	iepazīstina ar sagatavoto lēmuma projektu.
M.LAZDEKALNS	jautā, kāpēc ir paredzēti tikai šie objekti un vai to nevarēja būt vairāk.
I.ZĪMELE-JAUNIŅA	atbild, ka pašvaldības realizē projektus Vidzemes plānošanas reģiona piešķirtās kvotas ietvaros.
M.LAZDEKALNS	norāda, ka būtu labi, ka arī mazāk apgūtas vietas pilsētā vai pagastos, kur vispār ir bezceļi, tiktu apgūtas.
D.TOMSONS	norāda, ka iepriekšējā periodā šīs programmas ietvaros tika asfaltēti ceļi Zeltiņos, Jaunannā un Ilzenē.
L.SĪPOLS	jautā, vai projektam ir nepieciešami arī sasniedzamie rādītāji.
I.ZĪMELE-JAUNIŅA	informē, ka projektā nevar iekļaut ielu, uz kuras nav reģistrēts neviens uzņēmējs vai saimnieciskās darbības veicējs. Norāda, ka projekta sasniedzamie rādītāji ir gan nefinanšu investīcijas, gan komersantu izveidotās darba vietas.
M.LAZDEKALNS	norāda, ka pie projekta sasniedzamajiem rādītājiem ir paredzētas uzņēmēju investīcijas nepilni 800 000 EUR. Jautā, kas tur tiek prognozēts.
I.ZĪMELE-JAUNIŅA	atbild, ka uzņēmēju investīcijas šī projekta ietvaros ir gan vēsturiskās investīcijas, kas ir divus gadus pirms projekta iesniegšanas, gan investīcijas trīs gadus pēc projekta iesniegšanas, un tas ir ieguldījums uzņēmējdarbības pamatkapitālā.
M.LAZDEKALNS	jautā, vai no iepriekšējiem diviem gadiem jau ir kaut kādas investīcijas.
I.ZĪMELE-JAUNIŅA	atbild apstiprinoši. Norāda, ka šobrīd nevar tās nosaukt, bet var sagatavot informāciju uz Finanšu komiteju.
V.KALĒJS	vērš uzmanību uz Blaumaņa ielas un Helēnas ielas posma stāvokli.
D.MUCENIEKS	interesējas, vai ir plānots paplašināt vai izbūvēt trotuāru Lauku ielai.
I.ZĪMELE-JAUNIŅA	atbild, ka trotuārs nav plānots. Informē, ka plānota seguma nomaiņa un lietus ūdens novadīšanas sistēmas sakārtošana.

Attīstības komitejas locekļi, atklāti balsojot, “par” – 8 (V.KALĒJS, M.LAZDEKALNS, I.LĪVIŅA, D.MUCENIEKS, M.RAČIKS, L.SĪPOLS, J.SKULTE, D.TOMSONS), “pret” – nav, “atturas” – nav, nolemj:

Atbalstīt un virzīt lēmuma projektu izskatīšanai Finanšu komitejā.

## 9. Par apbūves tiesību

Ziņo: D.TOMSONS (pielikumā lēmuma projekts ar pielikumu uz 2 lapām).

M.LAZDEKALNS jautā, vai lēmuma projektā paredzētā teritorija ir daļa no īpašuma, ko iegādājās pašvaldība.

- D.TOMSONS atbild apstiprinoši.  
M.LAZDEKALNS norāda, ka iepriekš netika diskutēts, ka SIA “Alūksnes enerģija” būs jāizdala daļa teritorijas.
- D.TOMSONS atgādina par komitejā sniegto informāciju par SIA “Alūksnes enerģija” plāniem mainīt apkures katlu, skursteņus, filtrus, kam nepieciešama teritorija, lai to īstenotu.
- A.DUKULIS jautā, ko pašvaldība plāno darīt ar iegādāto zemesgabalu. Atgādina, ka iegādāšanās mērķis bija veselības centra izveide.
- D.TOMSONS informē, ka siltuma nodrošināšana ir pašvaldības funkcija un pašvaldības kapitālsabiedrībai savu funkciju veikšanai ir nepieciešams papildu mazs zemesgabals. Norāda, ka pārējā teritorija līdz galam vēl nav iegādāta un nav pašvaldības īpašumā, tāpēc ir pārāgri teikt, kas tur būs.
- A.DUKULIS informē, ka deputāti uz savu pieprasījumu saņēma skaidrojumu, ka šis objekts ir iegādāts projektam “Veselības veicināšanas pakalpojumu centra izveide”.
- I.ZĪMELE-JAUNIŅA informē, ka šis lielais zemesgabals tika iegādāts prioritārā projekta realizācijai, bet tas nenozīmē, ka šajā zemesgabalā nevar realizēt vēl kādu projekta ideju. Norāda, ka nesaskata neko sliktu, ja 0,8 ha zemes tiek nodoti pašvaldības kapitālsabiedrības attīstībai.

Attīstības komitejas locekļi, atklāti balsojot, “par” – 8 (V.KALĒJS, M.LAZDEKALNS, I.LĪVIŅA, D.MUCENIEKS, M.RAČIKS, L.SĪPOLS, J.SKULTE, D.TOMSONS), “pret” – nav, “atturas” – nav, nolemj:

Atbalstīt un virzīt lēmuma projektu izskatīšanai domes sēdē.

## 10. Informācija par līdzdalības budžetu

- I.BERKULIS informē, ka Ekonomikas ministrijas pārziņā esošā akciju sabiedrības “Attīstības finanšu institūcija “Altum”” realizējamā programma “Zemas īres mājokļu būvniecība” Alūksnes novadam ir svarīga, jo ir nepieciešami dzīvokļi. Norāda, ka pašvaldība ir gatava aicināt potenciālos attīstītājus iesaistīties šajā programmā, lai jebkurā vietā novada teritorijā to realizētu. Informē, ka tuvākajā laikā pašvaldība veiks uzsaukumu un aicinās attīstītājus iesaistīties šajā programmā.
- D.TOMSONS norāda, ka labā ziņa ir tā, ka šajā programmā ir nedaudz atviegloti nosacījumi. Informē, ka pašvaldībai ir svarīga katra investīcija, tāpēc ir gatava to uzņemt jebkurā teritorijā novadā.
- M.SALDĀBOLA informē par līdzdalības budžetu ([pielikumā prezentācija uz 8 lapām](#)).
- M.RAČIKS interesējas, ar kādu summu iedzīvotāji varētu rēķināties.
- M.SALDĀBOLA atbild, ka apmēram 50 000 EUR.
- L.SĪPOLS jautā, vai nolikumā tiks paredzēta maksimālā summa projektam.
- M.SALDĀBOLA atbild, ka to var paredzēt. Paskaidro, ka var paredzēt finansējumu vienam projektam, vai vairākām mazākām idejām, bet kopējā summa nevarēs pārsniegt pieejamo finansējumu.
- A.DUKULIS jautā, kas pašvaldībā strādās pie nolikuma izstrādes un komisijas izveides.
- M.SALDĀBOLA atbild, ka šobrīd viņa veic šo darbu.
- M.RAČIKS interesējas par vērtēšanas kritērijiem.
- M.SALDĀBOLA paskaidro, ka pieteikšanās termiņš būs ne mazāks kā 30 dienas, pēc kura projekti tiks izvērtēti, vai tie atbilst likuma un nolikuma prasībām. Norāda, ka visi projekti, kas atbildīs prasībām, tiks nodoti iedzīvotāju balsojumam, kas projektus sakārtos prioritārā secībā.

Deputāti pieņem informāciju zināšanai.

D.TOMSONS informē, ka turpināsies sēdes slēgtā daļa

*Sēdes slēgtajā daļā izskatīts lēmuma projekts par grozījumu lēmumā par īpašuma tiesību atjaunošanu uz zemi. Pieņemts lēmums virzīt lēmuma projektu izskatīšanai domes sēdē.*

*Sēdes ziņojumi, priekšlikumi, komentāri, diskusijas atspoguļoti sēdes audio ierakstā.*

Sēde slēgta plkst. 11.05

Sēdes protokols parakstīts 2024. gada 19. martā.

Sēdi vadīja (personiskais paraksts) D.TOMSONS

Protokolēja (personiskais paraksts) E.BALANDE