



**ALŪKSNES NOVADA PAŠVALDĪBA  
IEPIRKUMA KOMISIJA**

DĀRZA IELĀ 11, ALŪKSNE, ALŪKSNES NOVADĀ, LV-4301, TĀLRUNIS 64381496, FAKSS 64381150,  
E-PASTS: dome@aluksne.lv

**IEPIRKUMA “BŪVPROJEKTA IZSTRĀDE UN AUTORUZRAUDZĪBA  
PAVILJONA “MARIJA” PĀRBŪVEI”  
(IDENTIFIKĀCIJAS NR.ANP2015/01)  
SĒDES PROTOKOLS**

Alūksnē

2015.gada 28.janvārī

Nr.16, 1.1.p.

**1. Par ieinteresēto piegādātāju uzdotiem jautājumiem**

Alūksnes novada pašvaldības iepirkuma komisija, atklāti balsojot, „par” – 5, „pret” – nav, „atturas” – nav, **NOLEMJ**:

**1.1. Apstiprināt atbildes uz ieinteresēto piegādātāju iesniegtiem jautājumiem par Alūksnes novada pašvaldības iepirkuma “Būvprojekta izstrāde un autoruzraudzība paviljona “Marija” pārbūvei” (identifikācijas Nr.ANP2015/01) nolikumu šādā redakcijā:**

**1.1.1. Jautājums:** *Ēkas pārbūvi tiek paredzēts veikt uz esošā vienlaiku mūra paaugstinājuma, kas ir kultūrvēsturisks piemineklis. Atbilstoši spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem ir nepieciešams veikt tehnisko apsekošanu. Vai šis vienlaiku mūris ir atbilstošā tehniskā stāvoklī, lai uz tā varētu veikt pārbūves darbus, bez pastiprināšanas? Vai pasūtītājs izsniegs tehniskās apsekošanas atzinumu izpildītajam pirms projektēšanas darbu uzsākšanas?*

**Atbilde:** Pašvaldībai nav datu, ka mūru paaugstinājums ir kultūrvēsturisks piemineklis. Pasūtītājs atzinumu par mūra tehnisko stāvokli nesniegs, tas jāsagatavo projektētajam uzsākot projektēšanu. Projektēšanas izejmateriāliem pievienots Geotehniskās izpētes pārskats, kurā ir ietverti arī minēto pamatu skatrakumi.

**1.1.2. Jautājums:** *Nav izprotams, vai izstrādājot labiekārtojumu ir nepieciešams paredzēt autostāvvietas? Ja nepieciešams, lūdzam precizēt autostāvvietu skaitu. Lūdzam precizēt aptuveno cilvēku skaitu, kas vienlaikus uzturēsies projektējamā ēkā.*

**Atbilde:** Tehniskajā specifikācijā autostāvvietas netiek prasītas un tās nav jāparedz. Uzceltā ēka paredzēta tik liela kā norādīta darba uzdevumā, no tā izriet atbilstošais cilvēku skaits.

**1.1.3. Jautājums:** *Vai ārējos kanalizācijas tīklus ir iespējams pieslēgt pie kanalizācijas tīkla, kas atrodas uz projektējamā zemesgabala?*

**Atbilde:** Jā. Skatīt tehniskos noteikumus.

**1.1.4. Jautājums:** *Vai teritorijā ir ārējā ugunsdzēsības sistēma vai ūdens ņemšanas vieta, kas spēj nodrošināt ārējo ugunsdzēsību atbilstoši spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem?*

**Atbilde:** Ir.

**1.1.5. Jautājums:** *Atbilstoši spēkā esošajam likumam būvprojekta ekspertīze jāveic visiem būvprojektiem, kas tiek realizēti par valsts vai pašvaldības finansējumu.*

*Iepirkumu dokumentācijā nav minēta ekspertīzes veikšana. Lūdzam apstiprināt, ka būvprojekta ekspertīzi nodrošinās pasūtītājs.*

Atbilde: Pašvaldība vadās pēc spēkā esošajiem 2014.gada 19.augusta Ministru kabineta noteikumiem Nr.500 "Vispārīgie būvnoteikumi." 43.punkta: "Būvprojekta ekspertīze ir obligāta trešās grupas būvju būvprojektiem, izņemot būves nojaukšanas būvprojektam". Projektejamā ēka pieskaitāma otrās grupas ēkām, kam būvprojekta ekspertīze nav obligāta.

1.1.6.Jautājums: *Lūdzam apstiprināt, ka teritorijā esošo elektrotīklu pieslēguma vietas jauda ir pietiekoša, lai nodrošinātu projektētās ēkas funkcionalitāti, bez papildus jaudas palielināšanas.*

Atbilde: Teritorijā esošo elektrotīklu pieslēguma vietas jauda ir 16 A, trīs fāžu pieslēgums.

1.1.7.Jautājums: *Tehniskajā specifikācijā 10. punktā minētās prasības par apkures sistēmu, kurai nepieciešams stundas laikā no +5C uzsildīt līdz +20C. Lūdzam apstiprināt, vai projektētājam šādas apkures nodrošināšanai būs iespējams izmantot elektroenerģiju? Informējam, ka elektroenerģijas izmantošanas apkurē būtiski palielina nepieciešamo elektroenerģijas jaudu.*

Atbilde: Pasūtītāja mērķis ir iespējami energoefektīva un ekonomiska un ēka bez nesamērīgiem elektroenerģijas patēriņiem. Elektrības izmantošana apkures nodrošināšanai nav vēlama, bet iespējama un gala risinājumu vai lēmumu Pasūtītājs pieņems projekta izstrādes gaitā vadoties no iespējamajiem variantiem.

1.1.8.Jautājums: *Nemot vērā, ka 4.pielikumā pievienotais dokuments īsti nav kalendārais grafiks, bet gan pamatinformācija kalendārā grafika izstrādei, vai Pretendents drīkst nemot par pamatu Jūsu izstrādāto 4.pielikumu, pievienot atsevišķu dokumentu laika grafiku, kurā uzrādīs pieprasīto informāciju?*

Atbilde: Drīkst, nemot vērā 4.pielikumā pieprasīto informāciju.

1.1.9.Jautājums: *Izskatot iepirkumam pievienoto būvprojekta izstrādes un autoruzraudzības līgumu, esam konstatējuši vairākas neprecizitātes. Lai novērstu iespējamos pārpratumus pie būvprojekta izstrādes, pielikumā pievienojam izskatīšanai šī līguma koriģēto redakciju. Šobrīd ir grūti prognozēt iespējamo būvniecības darbu uzsākšanas termiņus, tādēļ autoruzraudzības pakalpojuma sniegšanu piedāvājam izdalīt atsevišķā līgumā, kas tiktu noslēgts īsi pirms būvdarbu uzsākšanas.*

Atbilde: Līguma projekts netiks mainīts.

Komisijas priekšsēdētājs	(paraksts)	L.SĪPOLS
Komisijas locekļi	(paraksts)	A.UPĪTS
	(paraksts)	E.NEDAIVODINA
	(paraksts)	A.SAUSAIS
	(paraksts)	J.LIEPIŅŠ
Sēdi protokolēja	(paraksts)	I.KALNINĀ

IZRAKSTS PAREIZS  
Alūksnes novada pašvaldība  
pašvaldības iepirkuma speciālists  
Alūksne, 28.01.2015.



A.AIRE