

2.pielikums

**AS “Latvijas valsts meži” un Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas atzinumi un komentāri par to ņemšanu vērā vai noraidīšanu**

1.	<b>Akciju sabiedrība “Latvijas valsts meži” 08.03.2022. Nr.4.1-2_01t5_101_22_173</b>	AS “Latvijas valsts meži” (turpmāk - LV) Austrumvidzemes reģions ir iepazinies ar Teritorijas attīstības plānojuma informācijas sistēmā (TAPIS) publicēto informāciju par Alūksnes novada teritorijas plānojuma grozījumiem un to materiāliem un sniedz sekojošus priekšlikumus:	<p>1. Lūdzam pārvērtēt teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu (turpmāk - TIAN) 236.punktā un tā apakšpunktos noteiktos minimālos attālumus no derīgo izrakteņu iegubes vietām, jo tie ir uzskatāmi par nesamērīgiem un saimniecisko darbibu aprobežojošiem attiecībā uz likuma “Par zemes dzīlēm” pielikumā “Bieži sastopamo derīgo izrakteņu saraksts” minētajiem derīgajiem izrakteņiem (smilts, smiltsgrants).</p> <p>2. Norādām, ka derīgo izrakteņu iegubes, kā vienas no paredzētās darbības veidiem, ieteikmi uz vidi saskaņā ar likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” izvērtēšanu veic Valsts vides dienests. Atbilstoši šim likumam ieteikmes uz apkārtējo vidi mazināšanas pasākumus derīgo izrakteņu iegubes, apstrādes un transportēšanas laikā nosaka Valsts vides dienests, paredzētās darbības ietekmes uz vidi sākotnējā izvērtējuma gaitā un sagatavojot tehniskos noteikumus (turpmāk - TN) pirms derīgo izrakteņu iegubes atļaujas saņemšanas un derīgo izrakteņu iegubes projekta izstrādes. Šādi TN paredz, prasības, kādas ir jāievēro, piemēram, trokšņu līmeņa un putekļu piesārņojuma samazināšanai, kuras ir uzskatāmas par pietiekamām. Norādām, ka šādā TIAN redakcijā izteiktās papildu prasības derīgo izrakteņu ieguvei lietā mērā ir pretrunā ar Alūksnes novada attīstības stratēģijā 2012.-2030. gadam norādīto attīstības stratēgisko mērķi – rūpniecisko (perspektīvo rūpniecības un logistikas) teritoriju attīstību. Attiecīgi,</p>	<p>Norādīt. TIAN ir noteikts minimālais attālums no derīgo izrakteņu vietām, ar piebildi, ka pašvaldība var lemt par mazāku attālumu.</p> <p>Norādīt. TIAN jau noteikts, ka pašvaldība var noteikt mazāku attālumu pēc nepieciešamības.</p>
----	--	--	--	---

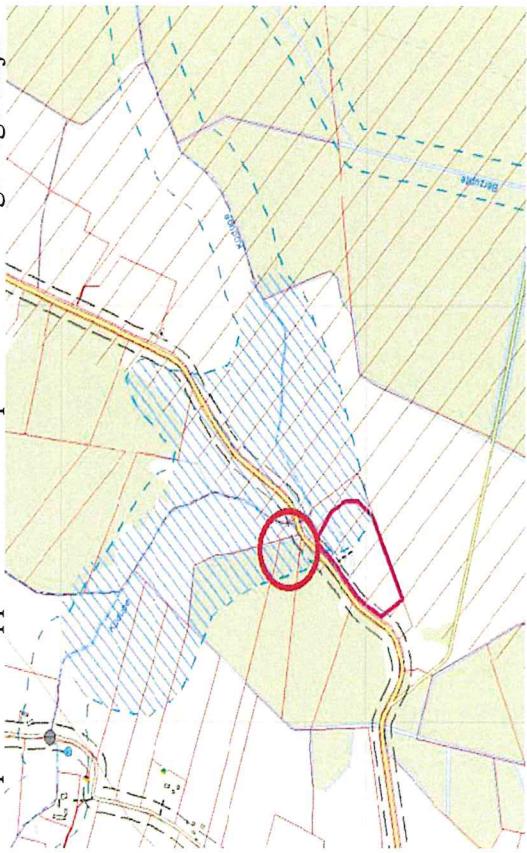
		<p>pamatojoties uz augstāk minēto, piedāvājam 236.1.punktu izslēgt vai izteikt šādā redakcijā:</p> <p>“tuvāk par 100 m no pilsētas un ciemu robežām. Pašvaldība var lemt par atlauju veikt jaunas derīgo izrakteņu ieguves vietas ierīkošanu, nosakot mazāku attālumu kā 100 m, pie nosacījuma, ja plānotā darbība nerada vides kvalitātes pasliktināšanos un tiek ievēroti visi noteiktie vides aizsardzības pāsākumi.”</p> <p>3. Piedāvājam 236.5.punktu izslēgt, jo Aizsargjoslu likuma 42.pantā norādīts, ka aprobežojumi aizsargjoslās gar autoceļiem un dzelzceļiem nosaka, ka bez autoceļa ipašnieka atlaujas veikt jebkurus būvniecības un derīgo izrakteņu ieguves darbus, kā arī grunts rakšanas un pārvietošanas darbus, izņemot lauksaimniecības vajadzībām nepieciešamos darbus. Attiecīgi LV M nesaredz pamatojumu šādam aizliegumam pašvaldības plānošanas dokumentu līmeni, ja valstiskā līmenī (Aizsargjoslu likums) derīgo izrakteņu ieguve ir atlauta, saskaņojot to ar autoceļu ipašnieku.</p> <p>4. Piedāvājam 236.7.punktu izslēgt, jo 21.08.2012. MK Nr.570 „Derīgo izrakteņu ieguves kārtība” 43.punkts nosaka, ja licences laukuma robeža sakrit ar zemes īpašuma robežu, projekta paredz drošības zonu, kas nodrošina, ka ieguvi neveic joslā, kas nav mazāka par 50% no izstrādes kāples augstuma, līdz ieguves vietai piegulošajiem zemes īpašumiem. Savukārt, kontrole pār šādas prasības iestrādāšanu derīgo izrakteņu ieguves projektā nodrošina Valsts vides dienests, un/vai citas projektu saskaņojošās institūcijas. Vai piedāvājam šo punktu izteikt šādā redakcijā:</p> <p>“tuvāk par 10 m no citam ipašniekam piederošas zemes vienības robežas vai zemes vienībā esošas citam ipašniekam piederošas ēkas, izņemot, ja piegulošās zemes vienības vai ēkas īpašnieks rakstiski piekrīt derīgo izrakteņu ieguvei mazākā attālumā no savā īpašumā esošās zemes vienības.”</p> <p>5. TIĀN 237.punkts paredz to, ka derīgo izrakteņu iegūšanai jāizstrādā detalplānojums konkrētos gadījumos kā: ja karjera pievadceļš</p>	Nemts vērā	Nemts vērā. Punktā dzēsts.
--	--	---	------------	----------------------------

	<p>pieslēdzas valsts autoceļam (2371.). Lūdzam izslēgt minēto apakšpunktu, jo tas uzskatāms par nesamērigu, nēmot vērā, ka katra derīgo izrakteņu ieguves vieta vērtējama atsevišķi, ievērojot augstāk minētos normatīvus.</p> <p>6. TIAN 584.punkts nosaka, ja teritorijas, kuras atzītas par Eiropas Savienības vai Latvijas īpaši aizsargājamiem biotopiem, tiek plānota zemes lietošanas veida mainī un dažādu būvju un objektu ierīkošana, jāizstrādā detalplānojums, ietverot tajā bioloģiskās daudzveidības izpēti ar nolūku mazināt nelabvēlīgu ietekmi uz aizsargājamiem biotopiem un to fragmentāciju, vai/ un jāveic ieteikmes uz vidi novērtējums. Nēmot vērā, ka LR nav normatīvu, kas ierobežo darbibas visa veida Eiropas Savienības biotopos ārpus īpaši aizsargājamām dabas teritorijām, tad minētais aprobežojums nosaka lielāku aprobežojumu nekā valsts normatīvi. Tāpēc lūgums, lai novērstu pārpratumus TIAN interpretēšanā, šajā punktā minēt konkrēti Eiropas Savienības biotopus īpaši aizsargājamās dabas teritorijās, kā vēsta ari nodalas nosaukums: “7. CITI NOSACĪJUMI/PRASĪBAS 7.1. PRASĪBAS <u>ĪPAŠI AIZSARGĀJAMĀM TERRITORIJĀM UN DABAS PIEMINEKLĒMIEM</u>”.</p> <p>7. TIAN 620.punkts paredz to, ka gar teritorijas plānojumā noteiktajiem ainavisko ceļu posmiem skatu vizūras tuvplānos (līdz 500 m) aizliegts ieaudzēt mežu, kokus un krūmus, veikt reljefa pārveidošanu, ja rezultātā tiek aizsegti nozīmīgi skatu punkti vai būtiski mainīts kultūrainavas raksturs. Noteiktais attālums 500 m ir nesamērīgs apgrūtinājums mežsaimniecībai meža ieaudzēšanai. Nēmot vērā, ka atbilstoši normatīvajiem aktiem, katra meža ieaudzēšanas iecere tiek saskaņota ar pašvaldību saņemot nosacījumus, tad šāds ierobežojums ir lieks.</p> <p>8. TIAN 628.punkts, kad paredz to, ka plānojot zemu apmežošanu, mežu izcišanu vai atmežošanu, izstrādājams ainavu dizaina plāns, ja plānotās darbibas vieta atrodas pie ceļiem vai ir redzama no ainavu skatu punktiem, nosaka nesamērojamu apgrūtinājumu</p>	Nemts dzēsts	Nemts dzēsts
--	--	--------------	--------------

mežsaimnieciskajai darbībai, jo paredz to, ka pie visa veida ceļiem jāizstrādā ainavu dizainu plāns. Lūgums izslēgt plānotā ierobežojuma daļu par teritorijām pie ceļiem vai atbilstoši nodaļas nosaukumam norādīt, kā tas attiecināms uz ainaviskajiem ceļiem, bet ķemot vērā, ka katrs gadījums tiek nodots pašvaldībai izvērtēšanai un nosacījumu sniegšanai, šāds punkts ir lieks.

9. Precizēt plūdu riska teritoriju Kūdupei Pededzes pagasta funkcionālajā zonējumā, no tās izslēdzot meža teritoriju, kas paredz to, ka aizsargjoslas platums te ir noteikts visas applūstošās teritorijas platumā. Norādītajā LVM meža teritorijā nav raksturīgās ielejas dājas, kura periodiski aplūst un kurā ir palienei raksturīgā vegetācija.

Nemts vērā



1.attēls. Kūdupes plūda riska teritorija

10. 03.07.2018. stājās spēkā MK noteikumi Nr.397 "Noteikumi par ūdens saimniecisko iecirkņu klasifikatoru" (turpmāk – ŪSIK), kas paredz izmaiņas upju garumu kategorijās, t.sk., aizsargjoslu platumos. Pašvaldībai nosakot stingrāku aprobežojumu (platāku aizsargjoslu) neka ŪSIK, lūdzam tam plānošanas dokumentos norādīt pamatojumu.

Nemts vērā

	<p>Lūdzam atjaunināt TIAN 10.pielikuma informāciju un līdz ar to arī grafisko daļu, jo sakarā ar ŪSIK, ir būtiskas izmaiņas. Kartogrāfiskie dati pieejami: <a href="https://data.gov.lv/dati/lv/dataset/dati-par-udens-saimnieciskajiem-iecirkniem-un-udensstecu-garuma-kategorijam">https://data.gov.lv/dati/lv/dataset/dati-par-udens-saimnieciskajiem-iecirkniem-un-udensstecu-garuma-kategorijam</a>.</p> <p>11. Grafiskajā daļā aicinām atjaunināt informāciju par LVM turisma (atpūtas) vietām un citiem LVM objektiem pēc publiski pieejamajiem datiem. LVM rīcībā esošie un teritorijas plānojuma grafiskajā daļā iestrādājamie ģeotelpiskie dati (LVM valdījumā esošās mežsaimniecībā izmantojamās teritorijas, esošie un attīstīsanai plānotie meža autoceļi, tūrisma objekti un rekreācijas meži – vietējai sabiedrībai nozīmīgas teritorijas, kas tiek apsaimniekotas ar mērķi saglabāt un vairot rekreācijas, t.sk. ainaviskās vērtības) ir publiski pieejami un atrodami šeit: <a href="https://www.lvmgeo.lv/dati">https://www.lvmgeo.lv/dati</a>.</p> <p><u>Lūdzam turpmāk pievienot LVM to institūciju sarakstam, no kurām pieprasīta nosacījums un informāciju teritorijas plānojuma dokumentu izstrādei.</u></p>
--	---

<p><b>2. Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija 16.08.2022. Nr.15-2/5775</b></p>	<p>1. apbūves noteikumos lietotais termins <i>teritorijas plānotā (atlaudā)</i> izmantošana netiek lietots no briža, kad spēkā stājās Teritorijas attīstības plānošanas likums, t.i., no 2011.gada 1.decembra;</p> <p>2. <i>neatbilstoša izmantošana apbūves noteikumos skaidrota kā izmantošana, kas neatbilst plānotās izmantošanas kartē un Apbūves noteikumos noteiktajam izmantošanas veidam, bet likumīgi ir pastāvējis vai uzsākta pirms plānojuma spēkā stāšanās.</i> Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” (turpmāk – noteikumi Nr. 240) 6. punktā ir noteikts, kā turpināt likumīgi uzsākt izmantošanu, stājoties spēkā jaunam teritorijas plānojumam. Līdz ar to apbūves noteikumu 6.2. apakšnodala <i>Prasības zemes vienībām, uz kurām iesākta apbūve vai saimnieciskā darbība nav atbilstoša teritorijas plānotajai (atlaudajai) izmantošanai</i> ir svītrojama.</p> <p>3. Normatīvajā aktā neietver normas, kas <b>dublē</b> augstāka vai tāda pasa spēkā normatīvā akta tiesību normās ietvertu normatīvo regulējumu, vai pašā normatīvajā aktā ietvertu regulējumu<sup>1</sup>. Lūdzam pārskatit apbūves noteikumu:</p> <p>3.1. <b>15.punktu</b> (prasības ugunsdzēsības, glābšanas, medicīnas tehnikas piekluvei), kurā dublētas noteikumu Nr.240 136 punkta normas;</p> <p>3.2. <b>25.punktu</b> (prasības zemes vienību veidošanai, prasības redzamības brīvlaukiem), kurā dublēts noteikumu Nr.240 11.punkts;</p> <p>3.3. <b>2.5.apakšnodaļu</b> (prasības automašīnu, velosipēdu novietošanai un to novietnēm), kurā dublētas noteikumu Nr.240 7.6.apakšnodaļas prasības;</p> <p>3.4. <b>48.punktu</b> (prasības automašīnu, velosipēdu novietošanai un to novietnēm), kurā dublēts noteikumu Nr.240 199.punkts;</p> <p>3.5. <b>2.5.apakšnodaļu</b> (prasības redzamības brīvlaukiem), kurā dublētas noteikumu Nr.240 7.6.apakšnodaļas prasības;</p>	<p>Nemts vērā</p> <p>Nemts vērā, 6.2. apakšnodala svītrota</p> <p>Nemts vērā, 6.2. apakšnodala svītrota</p> <p>Punkts dzēsts</p> <p>Dzēsts 40.punkts</p> <p>Dzēsts 48.punkta 1.teikums</p> <p>Dzēsta 2.5. apakšnodala</p>
--	---	---

<sup>1</sup> Ministru kabineta 2009.gada 3.februāra noteikumi Nr.108 “Normatīvo aktu projektu sagatavošanas noteikumi”

	<p>3.6. <b>70.punktu</b>, kurā dublētas noteikumu Nr.240 89.punkta prasības;</p> <p>3.7. <b>79.punktu</b>, kurā dublēts noteikumu Nr.240 5.punkta regulējums;</p> <p>3.8. <b>3.6.apakšnodaļu</b> (217., 220., 222., 224., 225.punkts) (prasības reljefa un augstnes virskārtai), kurā dublētas noteikumu Nr.240 9.4.apakšnodaļas prasības.</p> <p>4. Apbūves noteikumos ietveramas tikai tādas prasības, kam dots <b>deleģējums</b> augstāka juridiskā spēkā normatīvajos aktos un tās neinterpretējot. Lüdzam pārskatīt:</p> <p>4.1.apbūves noteikumu <b>56. un 58.punktā</b> iekļautās normas, kas ir <b>pretrunā</b> likuma “Par autoceljiem” 18.pantā noteiktajam par komunikāciju izvietošanu ceļu zemes nodalijuma joslā;</p> <p>4.2.apbūves noteikumu <b>131.punktā</b> nosacījumu, ka zemes vienības apbūves rādītāji nav attiecināmi uz inženierbūvēm, kas ir <b>pretrunā</b> noteikumu Nr.240 regulējumam. Vēršam uzmanību, ka saskaņā ar būvniecības jomas regulējumu<sup>2</sup> par inženierbūvēm uzskata plašāku būvju kāstu, kā minēts noteikumos Nr.240 113.punktā. Atbilstoši noteikumu Nr.240 113.punktam, apbūves parametri nav attiecināmi uz tām zemes vienībām, kas paredzētas tikai inženiertehniskās apgādes tīklu un to objektu izbūvei, kā arī transporta infrastruktūras objektu, piemēram, autoceļu, dzelzceļu, satiksmes pārvadu vai tiltu, izbūvei;</p> <p>4.3.Pašvaldībai nav <b>deleģējuma</b> teritorijas plānojumā noteikt zemes robežas attālumu no esošas ēkas, kā apbūves noteikumu <b>27.3.apakšpunktā<sup>3</sup></b>;</p> <p>4.4.Pašvaldībai nav dots <b>deleģējums</b> noteikt gadījumus, kas uzskatāmas par teritorijas plānojuma grožījumiem, līdz ar to apbūves noteikumos nav nosakāms, ka attiecīgas jomas izmaiņas nav uzskatāmas par teritorijas plānojuma grožījumiem (piemēram, <b>78., 557., 571., 575., 584., 632.punkts, 643.3., 643.5. apakšpunktā</b>). Teritorijas plānojuma</p>	Dzēsts 70.punkts Dzēsts 79.punkts Dzēsti 217., 220., 222., 223., 224., 225., 226., 228. punkti
--	--	--

<sup>2</sup> Ministru kabineta 2014.gada 19.augusta noteikumi Nr.500 “Vispārīgie būvnoteikumi” un Ministru kabineta noteikumi 2018.gada 12.jūnija Nr. 326 “Būvju klasifikācijas noteikumi”

<sup>3</sup> Skat. Ministrijas metodisko materiāla “Ieteikumi teritorijas plānojumu un lokālpilānojumu attīstībai normatīvo aktu regulējumam” <https://www.yaram.gov.lv/lv/metodiskie-materiāli-teritorijas-attīstības-plānosanas-joma>

	<p>grozījumus izstrādā, lai veiktu izmaiņas teritorijas plānojumā noteiktajā funkcionālā zonējumā vai teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos<sup>4</sup>. Stājoties spēkā augstāka līmeņa normatīvajiem aktiem, pretrunu gadījumā starp šo normu un teritorijas plānojumā noteikto, piemēro tā normatīvā akta prasības, kuram ir augstāks juridisks spēks<sup>5</sup>. Līdz ar to prasības, kuras izriet no citas jomas regulējuma, piemēram, par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām, ir piemērojamas neatkarīgi no tā, kā tas noteikts teritorijas plānojumā;</p> <p>4.5.Apbūves noteikumu 3.2.8.apakšnodaļā “Alternatīvā energoapgāde” daļēji dublētas noteikumu Nr.240 <b>8.3.apakšnodaļā</b> noteiktās prasības vēja elektrostacijām un siltumsūkņu zemes kolektoriem. Vienlaikus ietverti ierobežojumi saules bateriju un koģenerācijas staciju izveidei, lai gan augstāka līmeņa normatīvajos aktos tam nav dots <b>deleģejums</b>. Precizējot šīs normas, lūdzam ņemt vērā, ka jaudas vai citu rādītāju ierobežojumi alternatīvās enerģijas objektiem (vēja, saules) nav izvirzāmi bez konkrēta pamatojuma. Vienlaikus atzīmējam, ka Ekonomikas ministrija ir publicējusi skaidrojošu materiālu<sup>6</sup> par saules energijas izmantošanu.</p> <p>5. Publiskās apspriešanas būtība ir kopīgi ar sabiedrību identificēt pasākumus un rīcības, kas novērš vai mazina iespējamos riskus, kurus var radīt plānotā darbība vai plānotā objekta būvniecība. Lūdzam pārskatīt apbūves noteikumu <b>51., 127., 245.punktu</b>, kuros noteikta prasība organizēt publisko apspriešanu konkrēto būvju būvniecībai.</p> <p>6. Nosakot apbūves noteikumu <b>160.punktā</b> citādu attālumu no tuvākās esošās dzīvojamās ēkas vai publiskās būves līdz lauksaimniecības dzīvnieku turēšanas būvei, kā noteikumu Nr.240 140.punktā, lūdzam to pamatot, ņemot vērā noteikumu Nr.240 142.punktā minēto.</p>	Dzēsti 78., 557., 571., 575., 584., 632.punkti un 643.3. un 643.5. apakšpunktai
--	--	---

<sup>4</sup> Teritorijas attīstības plānošanas likuma 23.panta ceturtā daļa

<sup>5</sup> Teritorijas attīstības plānošanas likuma 23.panta piektā daļa

<sup>6</sup> <https://bis.gov.lv/news/par-saules-paneelu-izvietosanu>

		<p>7. Azartspēļu un izložu likuma 41. panta otrs daļas 11. punkta un 42. panta desmitajā daļā noteiktas pilnvarojums nepārprotami norāda uz pašvaldības tiesībām noteikt vietas un teritorijas, kurās azartspēles nav atļauts organizēt (apbūves noteikumu <b>40.1. un 49.2.apakšpunktis</b>), ja šī aizlieguma iemesls ir konkrēti pamatoti. Iedzīvotāju interešu aizskārums nav arguments, lai aizliegtu minēto saimniecisko darbību. Līdz ar to pārskatāms apbūves noteikumu 49.3.apakšpunktus un 50.punktu.</p> <p>Apbūves noteikumu 9.7. apakšpunktā noteikts, ka azartspēlu objekts ir izmantošana, kas ietver ēkas un būves, kā arī telpas ar tiesiski normatīvajos aktos noteiktā kārtībā iipaši izveidotām un iekārtotām atļauto izložu un azartspēļu organizēšanas vietām vai spēļu zāles ar vismaz 10 azartspēļu automātiem un kazino ar 5 spēļu galddiem. Minētās definīcijas ieviešana nav uzskatāma par tiesiski pamatotu, jo teritorijas plānošanā lietojamo izmantošanas veidu klasifikācija noteikta noteikumu Nr.240 3.pielikumā, savukārt Azartspēļu organizēšanas vietas noteiktas Azartspēļu un izložu likuma 20.pantā.</p> <p>Papildus norādām, ka, ja pašvaldība vēlas noteikt konkrētas vietas, kurās papildus Azartspēļu likuma 41. panta otrajā daļā noteiktajām vietām ir aizliegta azartspēļu organizēšana, tad to pašvaldība var veikt, izdodot saistošos noteikumus, pamatojoties uz likuma “Par pašvaldībām” 43. panta pirmās daļas 13. punktu un Azartspēļu un izložu likuma 42. panta desmitās daļas pamata.</p> <p>8. Apbūves noteikumu 6.3.apakšnodalā “Prasības detālpļanojumiem” noteikts, kuros gadījumos Alūksnes novada pašvaldības teritorijā nepieciešams detālpļanojums izstrādāt, bet nav noteiktas prasības, kas ievērojamas detālpļanojumu izstrādē, kā tas atbilstoši apakšnodalas nosaukumam būtu nosakāmas šajā apakšnodalā. Jāatzīmē, ka normatīvajos aktos<sup>7</sup> primāri noteiktais detālpļanojuma uzdevums nav zemes vienību sadališana vai</p>
--	--	---

<sup>7</sup> TAPL 28.pants, MKN 628 38.punkts

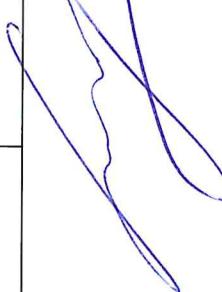
		<p>apvienošana, kā noteikts apbūves noteikumu 566.punktā. Zemes vienību sadali var veikt zemes iericības procesā.</p> <p>9. Atbilstoši noteikumu Nr.240 234.punktam teritorijas plānojumā var noteikt teritorijas, kurām izstrādājams lokāplānojums (<i>TIN2</i>). Alūksnes novada teritorijas plānojumā 2015. -2017.gadam<sup>8</sup> tika noteikta šāda teritorija. Minētajā ir teritorijā izstrādātus un stājies spēkā lokāplānojums<sup>9</sup>. Sekojoši lokāplānojuma teritorijā ir spēkā lokāplānojumā noteiktais funkcionālais zonējums un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi<sup>10</sup>, un apbūves noteikumu <b>5.2.1.apakšnodalā</b> zaudējusi spēku un nav ietverama apbūves noteikumos. Līdzīgi citu lokāplānojumu piemērošanai nav nepieciešama norāde apbūves noteikumos (apbūves noteikumu 6, 7. un 8.punkts). Turklat militārajam poligonam “Lāčusils” noteikts nacionālo interešu objekta statuss<sup>11</sup>, ko teritorijas plānojumā atzīmē kā teritoriju ar ipāšiem noteikumiem (<i>TIN11</i>).</p> <p>10. Atbilstoši likuma “Par pašvaldībām” 14.panta trešajai daļai, pašvaldības savu funkciju izpildes nodrošināšanai likumā noteiktajos gadījumos izdod saistošos noteikumus. Teritorijas plānojums ir viens no dokumentiem, ko pašvaldība apstiprina ar saistosājiem noteikumiem, un teritorijas plānojumā ietverams regulējums, kas noteikts Teritorijas attīstības plānošanas likumā vai citos speciālajos likumos. Sekojoši, visas pašvaldību funkcijas nodrošināšanai nepieciešamās prasības un darbību regulējums nav nosakāms teritorijas plānojumā. Līdz ar to lūdzam pārskatīt</p> <p>10.1. apbūves noteikumu <b>2.8.apakšnodalas</b> “Apstādījumi un koki” prasības, kas ietveramas saistosājos noteikumos, kas izdoti uz likuma “Par pašvaldībām” 43.panta pirmās daļas 9.punkta deleģējuma pamata;</p>	Nemts vērā, papildināti punkti ar prasībām detālpānojumiem.
--	--	---	---

<sup>8</sup> [https://geolatvija.lv/geo/tapis#document\\_891](https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_891)

<sup>9</sup> Lokāplānojums, kas groza Alūksnes novada teritorijas plānojumu 2015.-2027.gadam, poligonā “Lāčusils”, Alūksnes novada, [https://geolatvija.lv/geo/tapis#document\\_14597](https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_14597)

<sup>10</sup> TAPL 24.panta ceturtā daļa

<sup>11</sup> Ministru kabineta 2020. gada 10. septembra rīkojums Nr. 504 “Par nacionālo interešu objekta statusa noteikšanu militārajiem objektiem”

	<p>10.2. apbūves noteikumu <b>3.10. apakšnodaļas</b> “Noteikumi reklāmām, izkārtnēm” prasības, ņemot vērā, spēkā esošos Alūksnes novada domes 2017. gada 23. februāra saistošos noteikumus Nr. 3/2017 ‘Par reklāmas izvietošanu Alūksnes novadā’.</p> <p>11. Iesakām pārskatīt apbūves noteikumos ietvertu informāciju, kuru uztur kāda cita institūcija, kas ir mainīga un kas nav saistoša. Proti, raksturojošā informācija var tikt apkopota un ieklauta paskaidrojuma rakstā, bet tā nav apstiprināma ar saistošajiem noteikumiem, piemēram, <b>kapsētas</b> Alūksnes novadā (<b>5.pielikums</b>), prasības īpaši aizsargājamām dabas teritorijām un dabas pieminekļiem (<b>7.1.apakšnodaļa</b>), vispārīgas prasības kultūras pieminekļu aizsardzībai (<b>7.2.apakšnodaļa</b>), aizsargājamo kultūras pieminekļu saraksts (<b>11.pielikums</b>).</p> <p>12. Pārskatīt apbūves noteikumu <b>7.4.apakšnodaļu</b> un izvērtēt iespēju noteikt kā <i>teritoriju ar īpašiem noteikumiem (TIN)</i> maģistrālā dabas gāzes vada atzaru līdz reģionālās nozīmes attīstības centriem, ņemot vērā, ka šobrīd nav skaidri zināms tā novietojums.</p> <p>13. Teritorijas plānojumā izvirzītajām prasībām ir jābūt ne vien tiesiski pamatošam, bet arī samērīgām. Līdz ar to iesakām pārvērtēt apbūves noteikumos iekļauto prasību, piemēram, izvirzītās prasības būvprojektu detalizācijai, lietderību. Apsverams vai ar šāda rakstura prasībām, piemēram, krāsu pases izstrāde un saskaņošana būvvadībē katrai ēkai visas pašvaldības teritorijā (apbūves noteikumu <b>171.</b>punkts) netiek radīts papildus administratīvas slogs gan iedzīvotājiem, gan pašvaldībai un vai iespējama to izpildes kontrole.</p>	Dzēsta 2.8. apakšnodaļa, tiks izstrādāti atsevišķi saistoti noteikumi
	<p>Dzēsta 3.10.apakšnodaļa</p> <p>Dzēsta 7.4. apakšnodaļa, jo saistībā ar radušos ģeopolitisko situāciju, zaudējusi aktualitāti</p> <p>Dzēsti 188., 192.1., 192.2 punkti</p> <p>171. punkts precīzēts ar “pilsēfā un ciemos”</p>	

Izstrādes vadītājs