

Apkopojums ar institūciju sniegtajiem atzinumiem/priešķilikumiem un veiktajiem redakcionālajiem labojumiem

Nr. p.k.	Institūcija, datums, numurs	Atzinums
1.	Valsts aizsardzības militāro objektu un iepirkumu centrs 12.01.2022. Nr. NOS/2022-152	Iepazīstoties ar pilnveidoto teritorijas plānojuma grozījumu redakciju, Valsts aizsardzības militāro objektu un iepirkumu centrs sniedz pozitīvu atzinumu par Alūksnes novada teritorijas plānojuma 2015.-2027.gadam grozījumu 2.redakciju.
2.	Latvijas Ģeotelpiskā informācijas aģentūra 17.08.2021. Nr. 601/7/1-14	<p>Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūra (turpmāk – Aģentūra) ir izvērtējusi Teritorijas attīstības plānojuma informācijas sistēmā (TAPIS) https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_21966 publicētos teritorijas plānojuma materiālus.</p> <p>1. Plānojuma grafiskā daļa neatbilst Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" 7. punktam - plānojuma grafisko daļu sagatavo uz topogrāfiskās pamatnes, izmantojot aktuālāko pieejamo Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūras uzturēto topogrāfisko karti.¹¹</p> <p>Informējam, ka Ģeotelpisko pamatdatu informācijas sistēmā, kuras pārzinis ir Aģentūra, Alūksnes novada teritorijai ir pieejama topogrāfiskā karte mērogā 1:10 000, kas sagatavota 2016. gadā.</p> <p>2. Plānojuma grafiskā daļa neatbilst Noteikumu 6. punktam - teritorijas plānojuma grafisko daļu noformē, norādot koordinātu sistēmu, koordinātu tīklu, kartes nosaukumu, kartes pamatnes mēroga un izdrukas mēroga noteiktību (ja tas atšķiras no kartes pamatnes mēroga), lietotos apzīmējumus ar skaidrojumiem un grafiskās daļas izstrādātāju.¹²</p> <p>Koordinātu tīklam nav norādītas koordinātu tīkla atzīmes.</p> <p>3. Aģentūras sniegtie nosacījumi attiecībā uz nepieciešamās informācijas iekļaušanu par valsts ģeodeziska tīkla punktiem ir ieveroti.</p>
	<p>^{11,12} Ministru kabineta 14.10.2014 noteikumu Nr.628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem"</p> <p>77.1.apakšpunkts nosaka, ka teritorijas plānojuma, tā grozījumu izstrādes darba uzdevumā ietver konkrētus uzdevumus. Pamatoties uz Teritorijas plānojuma 2015.-2027.gadam grozījumu izstrādes darba uzdevumu (apstiprināts ar Alūksnes novada domes 2020.gada 29.oktobra lēmumu Mr.270"Par Alūksnes novada Teritorijas plānojuma 2015.-2027.gadam grozījumu izstrādes uzsākšanu un darba uzdevuma apstiprināšanu"), netiek veikti grozījumi grafiskajai daļai.</p> <p>Aģentūras sniegtie nosacījumi, kas attiecās uz Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem, ir izpildīti – saņemtais</p>	

	atzinums tiek uzskatīts pozitīvs.	
3.	Veselības inspekcija 14.01.2022. Nr. 4.6.3.-1./34V/51	Veselības inspekcijas Sabiedrības veselības departamenta Vidzemes kontroles nodaļa piekrīt un tai nav ierosinājumu par izstrādāto Alūksnes novada teritorijas plānojuma grozījumu 2.redakciju.
4.	Valsts akciju sabiedrība "Latvijas dzelzceļš" 18.01.2021. Nr. DNP-6.4.16./8-2022	VAS "Latvijas dzelzceļš" Nekustamā īpašuma pārvalde sniedz pozitīvu atzinumu par Alūksnes novada teritorijas plānojuma 2015.-2027.gadam grozījumu 2.redakciju.
5.	Valsts sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Latvijas Valsts ceļi" Alūksnes nodaļa 20.01.2021. Nr. 4.5.4/879	TIAN 7.pielikumā minēto autoceļu: P34 Sinole- Zeltiņi- Silakrogs, P39 Alūksne -Igaunija robeža, P42 Viļaka -Zaiceva- Krievijas robeža nosaukumus nepieciešams labot uz : P34 Sinole - Silakrogs, P39 Alūksne - Ape, P42 Viļaka - Zaiceva – Krievijas robeža (Pededze). Nepieciešams labot a/c Karva – Jaunlaicene indeksu uz V380 (tabulā V379), Liepnā minētā a/c V455 nosaukums ir Viļaka - Žiguri- Liepna, kā arī Ziemeļos esošā autoceļa V386 nosaukums jālabo uz Alūksne – Ziemeļi - Veclaicene. ⁶³
	komentāri:	Pēc minēto labojumu veikšanas, Latvijas Valsts ceļi neiebilst Alūksnes novada pašvaldības izstrādātajai Alūksnes novada Teritorijas plānojuma 2015.- 2027. gadam grozījumu otrajai redakcijai.
6.	Valsts vides dienests Vidzemes reģionālā vides pārvalde 24.01.2022. Nr. 11.2_307_VI_2022	<p>⁶⁴Redakcionālie labojumi ir veikti.</p> <p>Valsts vides dienesta Vidzemes reģionālā vides pārvalde (turpmāk tekstā – Pārvalde) ir izskatījusi Alūksnes novada teritorijas plānojuma 2015.-2027. gadam grozījumu 2.0 redakciju un Ziņojumu Par Alūksnes novada teritorijas plānojuma 2015.-2027.gadam grozījumu izstrādes 1.redakcijas publisko apspriešanu – apkopojums par institūciju sniegtajiem atziniem/ priekšlikumiem un to vērā ņemšanu.</p> <p><u>2.nodaļā Vispārīgas prasības teritorijas izmantošanai un apbūvei:</u></p> <p>2.6. "Prasības automašīnu, velosipēdu novietošanai un to novietnēm" :</p> <p>Pārvalde atkārtoti aicina iestrādāt nosacījumu no jauna izbūvējamiem automašīnu stāvlaukumiem atkarībā no to platības (automašīnu skaita) paredzēt atbilstīgu slodžu izturīgu segumu un lietus noteikdēņu organizētu savākšanu un attīrīšanu, kā arī paredzēt automašīnu stāvlaukumu vides labiekārtojumu vismaz ar kokaugu stādījumiem (lai novērstu vai vismaz mazinātu vides piesārņojumu vietā, kurā pastāv augsta piesārņojuma iespējamība ar naftas produktiem un izplūdes gāzēm u.tml.) ⁶⁴</p> <p>3.3.4. "Prasības būvju novietojumam zemes vienībā, būvlaide"</p>

156.punkts (25.lp.) noteic, ka "Apbūve (izņemot esošās inženiertehniskās būves) aizliegta ne tuvāk kā 6 m no tauvas joslas". Šajā punktā tiek lietots termins *tauvas josla*, kas izriet no Zvejniecības likuma, kurā cita starpā noteikts *tauvas josla* termina skaidrojums, tās platums un aprobežojumi. Bet Pārvalde vērs uzmanību, ka TIAN nosacijumi attiecībā uz apbūves novietojumu zemes vienībā izstrādājami ņemot vērā Aizsargjoslu likumu, kas tieši regulē aprobežojumus saimnieciskajai darbībai (t.sk. būvniecībai) virszemes ūdensobjektu aizsargjoslā (nevis Zvejniecības likumu, kas regulē Latvijas Republikas iekšējo ūdeņu, teritoriālo ūdeņu un ekonomiskās zonas ūdeņu zivju resursu iegūšanu, izmantošanu, pētīšanu, saglabāšanu, pāvairošanu un uzraudzīšanu un neattiecas uz apbūvi).⁶⁴

3.5.1. "Riska teritorijas"; 206.punkts Plūdu riska teritorijas (31.-32.lp.) – lai izvairītos Aizsargjoslu likuma 37. pantā noteikto aprobežojumu dublēšanas, aicinām aizliegumu būvēt notekūdeņu attīrīšanas iekārtu būvniecības applūstošajā teritorijā **papildināt/ labot ar nosacījumu, ka applūstošajā teritorijā ir aizliegta jaunu ēku būvniecība un esošo ēku pārbūve.**⁶⁵

3.11. "Žogi", 262.3. apakšpunkts (39.-40.lp.) – paredz, ka "Zemesgabalu drīkst iežogot gar ūdenstilpnēm un ūdenstecēm – ievērojot tauvas joslu". Tā kā žogs ir būve, tad tuvāk par 10 m no virszemes ūdensobjekta krasta tā būvniecība nav pieļaujama (atsauce uz tauvas joslu nav attiecināma uz būves novietojumu virszemes ūdensobjektu krastā).⁶⁷

4.nodaļa Prasības teritorijas izmantošanai un apbūves parametriem katrā funkcionālajā zonā:

4.10.1. "Mežu teritorija" (M) – kā papildizmantotāšanas veidu paredz derīgo izraktenu ieguvi (13004), veicot zemes lietošanas veida maiņu, izņemot pilsētās un ciemos (491.punkts) kas pēc būtības ir pretrunā ar mežu teritorijas funkcionālā zonējuma izveidošanas mērķiem (482.punkts). Derīgo izraktenu ieguve, īpaši lielās platībās nekvalpo mežu mežsaimniecisko, ekoloģisko un sociālo funkciju īstenošanai. Tieši otrādi, tā neveicina mežu ilgtspējīgu attīstību, sadrumstalo mežu masīvus, neprognozējami samazinot ar mežu kļātās platības. Derīgo izraktenu ieguves atrašņu vietu un ar to saistīto būvju un infrastruktūras izveide būtiski nelabvēlīgi un neatgriezeniski ietekmē vides kvalitāti, radot jaunas nelabvēlīgas antropogēnās slodzes. Derīgo izraktenu transportēšana rada nozīmīgus traucējumus apkārtnējo teritoriju iedzīvotājiem. Turklāt vērtam uzmanību, ka derīgo izraktenu ieguve (13004) atbilst *Rūpnieciskās apbūves teritorijās (R)* minēts kā viens no teritorijas galvenajiem izmantošanas veidiem (409.punkst) – "Derīgo izraktenu ieguve (13004): ārpus Alūksnes pilsētas un ciemiem". Līdz ar to Pārvalde aicina *Mežu*

	<p><i>teritorijās (M) ierobežojot derīgo izrakteņu ieguves iespēju lielās platībās, nosakot konkrētus kritērijus attiecībā uz ieguves platības ierobežojumiem vai lokālplānojuma izstrādes nepieciešamību.</i> ⁶³</p>
<p>komentāri:</p>	<p>⁶⁴ Lai daļēji apmierinātu institūcijas aicinājumu iestrādāt nosacījumos prasības jaunajām autonomvietnēm, TPG 2.0 redakcijā daļēji tiek saglabāti spēkā esošo apbūves noteikumu prasības attiecībā uz zemes platībām vienai transportlīdzekļa novietnei un apstādījumiem.</p>
	<p>Ievietots no spēkā esošajiem apbūves noteikumiem:</p>
	<p>Ierīkojot jaunas auto novietnes un garāžas, jāievēro minimālais attālumš - 4m līdz esošās zemes vienības robežai. Šo attālumu var samazināt, ja ir saņemta kaimiņu zemes īpašnieka/-u rakstiska atļauja. <i>(spēkā esošo apbūves noteikumu 188.punktis)</i></p>
	<p>Atklātas pastāvīgas autostāvvietas no dzīvojamās apbūves, izglītības iestādēm vai veselības aprūpes iestādēm jānorobežo ar apstādījumu joslu. Izbūvējot atsevišķu atklātu auto novietni daudzdzīvokļu māju pagalmos, to labiekārto, paredzot norobežojošus stādījumus gar bērnu rotaļu laukumiem, sporta laukumiem vai atpūtas vietām. <i>(spēkā esošo apbūves noteikumu 196.punkts)</i></p>
	<p>Zemes platība vienai mašīnai autostāvvietā jāpieņem 25 m², velosipēda stāvvietai - 3,75 m², motocikla stāvvietai - 5 m², tūristu autobusa stāvvietai - 75 m². Projektējot autostāvvietas autobusiem un kravas automašīnām, jāievēro automašīnu izmēri un paredzētā darbība autostāvvietā. <i>(spēkā esošo apbūves noteikumu 190.punkts)</i></p>
	<p>Savukārt par slodzēm un lietus ūdeņu savākšanu – autostāvvietu izveidi (projektēšanu, būvniecību, rekonstrukciju) reglamentē Latvijas valsts standarts – LVS 90-7:2002 “Vienlīmeņa autostāvvietu projektēšanas noteikumi” (kā arī LVS 190-8:2002, LVS 190-5:2002...), kuros ir slodžu aprēķināšanas metodika, atbilstoši augsnes nestspējai, kā arī nosacījumi autonomvietņu izbūvei atbilstoši objektam, kura apkalpošanai tās paredzētas.</p> <p>Prasības autonomvietnēm nosaka arī Ministru kabineta 30.04.2013. noteikumi Nr.240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi”.</p>
<p>⁶⁵</p>	<p>ņemts vērā – apbūves noteikumos pārskatīti un redakcionāli precizējumi veikti</p>
<p>⁶⁶</p>	<p>pamatojoties uz to, ka šis apbūves nosacījumu punkts dubļē Aizsargjoslu likuma 37.panta ceturto daļu, dzēst no apbūves noteikumiem</p>
<p>⁶⁷</p>	<p>dzēst, lai nedūblētu angstāk esošus normatīvos dokumentus</p>
<p>⁶⁸</p>	<p>apbūves noteikumos jau bija paredzēts, ka Mežu teritorijā (M) derīgo izrakteņu ieguve iespējama pēc zemes lietošanas veida maiņas. Lai vēl vairāk ierobežotu derīgo izrakteņu ieguvi mežā, pie nosacījumiem iekļauta tiek prasība lokālplānojuma izstrāde</p>

		atradnēm, kurās derīgo izrakteņu ieguves platība pārsniedz 20 ha. Ņemot vērā to, ka Alūksnes novada mežu teritorijas galvenokārt pieder AS "Latvijas valsts meži" un, beidzot derīgo izrakteņu ieguvi, atradnes tiek rekultivētas par mežiem, tad stingrākas prasības attiecībā uz derīgo izrakteņu ieguvi Mežu teritorijās (M) šobrīd netiek paredzētas.
7.	Smiltenes novada pašvaldība 25.01.2022. Nr.SNP/22/3.8/180	Smiltenes novada pašvaldībai nav iebildumu, pretenziju vai ierosinājumu par izstrādāto Alūksnes novada Teritorijas plānojuma 2015.-2027.gadam grozījumu otro redakciju un sniedz pozitīvu atzinumu.
8.	Gulbenes novada pašvaldība 31.01.2021. Nr. GDN/4.14/22/340	Gulbenes novada pašvaldība izvērtējusi Alūksnes novada teritorijas plānojuma grozījumu 2.redakciju, un tai nav iebildumu dokumenta tālākai virzībai.
9.	Nacionālā kultūras mantojuma pārvalde 01.02.2022. Nr.06-06/428	<p>Teritorijas plānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos (turpmāk - TIAN) kopumā precizētas Nacionālās kultūras mantojuma pārvaldes (turpmāk – Pārvaldes) Atzinumā norādītās prasības. Tomēr nepieciešams redakcionāli precizēt atsevišķas prasības un lietotos terminus:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. TIAN 215.1. apakšpunktā ietvertā prasība par degvielas un gāzes uzpildes staciju aizlieguma nosacījumu <i>valsts un vietējās nozīmes kultūras pieminekļu teritorijās un to aizsardzības zonās</i> ir pretrunā ar 215.3. apakšpunkta prasību, kurā noteikts aizliegums tās izvietot <i>valsts aizsargājamos kultūras pieminekļos</i>. Pārvalde vērs uzmanību, ka valsts aizsargājamiem kultūras pieminekļi ir gan atsevišķi objekti (ēkas, būves, priekšmeti u.tml.), gan arī kompleksi objekti (parasti teritoriāli objekti).¹⁰² 2. Pārvalde iesaka precizēt TIAN 589. punkta otrā teikuma palīgteikumu, papildinot to ar vārdu "noteiktas" un izteikt šādā redakcijā: <i>kas nav noteiktas kā kultūras pieminekļi vai kultūrvēsturiski vērtīgas ēkas.</i>¹⁰³ 3. TIAN 28. punktā un 124. punktā vienādi lietojams termins par kultūras pieminekļu uzraugošo institūciju (TIAN 28. punktā - "uzraugošā institūcija", TIAN 124. punktā - "kultūras pieminekļu uzraugošā institūcija"). Pārvalde iesaka lietot vārdu salikumu: <i>par kultūras pieminekļu saglabāšanas uzraudzību atbildīgā institūcija</i>, ievērojot Ministru kabineta 2021. gada 26. oktobra noteikumu Nr. 720 "Kultūras pieminekļu uzskaites, aizsardzības, izmantošanas un restaurācijas noteikumi" 23. punktā ietverto redakciju.¹⁰⁴ <p>Pārvalde savas kompetences ietvaros ir izvērtējusi Alūksnes novada teritorijas plānojuma grozījumu 2. redakciju. Pārvalde atzinīgi vērtē teritorijas plānojuma risinājumus kultūras mantojuma saglabāšanai, īpaši apzinātās saglabājamās kultūrvēsturiskās vērtības Alūksnes pilsētas vēsturiskajā centrā. Tomēr Pārvalde uzskata, ka nepieciešams veikt precizējumus teritorijas plānojuma grozījumu</p>

2. redakcijā, ievērojot šī atzinuma konstatējošā daļā norādīto.

komentāri:

⁽²⁾

ņemts vērā, precizēts atbilstoši institūcijas norādījumam, abus apakšpunktus apvienojot vienā

TPG 2.0 redakcijas formulējums

Degvielas un gāzes uzpildes stacijas nav atļauts izvietot:

- valsts un vietējās nozīmes kultūras pieminekļu teritorijās un to aizsardzības zonās, ja tas nav pamatots ar detālpārplānojumu,
- valsts aizsargājamos kultūras pieminekļos un kultūrvēsturiski vērtīgās ēkās,

Redakcionālais labojums

Degvielas un gāzes uzpildes stacijas nav atļauts izvietot:

- valsts aizsargājamos kultūras pieminekļos, to aizsardzības zonās un kultūrvēsturiski vērtīgās ēkās,

⁽³⁾ ņemts vērā, vārds “noteiktas” ir ietverts atbilstoši nosacījumiem

⁽⁴⁾ ņemts vērā, termins “uzraugošā institūcija” precizēts uz “par kultūras pieminekļu saglabāšanas uzraudzību atbildīgā institūcija”

TPG 2.0 redakcijas formulējums

- ja apmežošana plānota kultūras pieminekļu tiešā tuvumā vai to aizsardzības zonā, jāsaņem kultūras pieminekļu uzraugošās institūcijas saskaņojums
- reklāmas risinājumi vēsturiskajā centra jāsaskaņo ar kultūras pieminekļu uzraugošo institūciju
- Sadalot, apvienojot zemes vienības un pārkārtojot to robežas, ja zemes vienības atrodas Valsts aizsargājamos kultūras pieminekļos un to aizsardzības zonās, nepieciešams uzraugošās institūcijas saskaņojums

Redakcionālais labojums

- ja apmežošana plānota kultūras pieminekļu tiešā tuvumā vai to aizsardzības zonā, jāsaņem par kultūras pieminekļu saglabāšanas uzraudzību atbildīgās institūcijas saskaņojums
- reklāmas risinājumi vēsturiskajā centra jāsaskaņo ar par kultūras pieminekļu saglabāšanas uzraudzību atbildīgo institūciju
- Sadalot, apvienojot zemes vienības un pārkārtojot to robežas, ja zemes vienības atrodas Valsts aizsargājamos kultūras pieminekļos un to aizsardzības zonās, nepieciešams par kultūras pieminekļu saglabāšanas uzraudzību atbildīgās institūcijas saskaņojums

	<p>Pārvalde arī norādīja, ka spēkā esošā teritorijas plānojuma grafiskajā daļā attēlotā informācija par atsevišķiem kultūras pieminekļiem šobrīd ir neprecīza, jo valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu sarakstā ir iekļauti jauni kultūras pieminekļi, kas nav attēloti grafiskajā daļā. Tādēļ, lai nodrošinātu grafiskās daļas un TIAN savstarpējo atbilstību, Pārvaldes ieskatā teritorijas plānojuma grafiskajā daļā attēlojama aktuālā informācija par valsts aizsargājamiem kultūras pieminekļiem. Bet, pamatojoties uz Ministru kabineta 14.10.2014 noteikumu Nr.628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" 77.1.apakšpunktu, kas nosaka, ka teritorijas plānojuma, tā grozījumu izstrādes darba uzdevumā ietver konkrētus uzdevumus. Teritorijas plānojuma 2015.-2027.gadam grozījumu izstrādes darba uzdevumā (apstiprināts ar Alūksnes novada domes 2020.gada 29.oktobra lēmumu Mr.270"Par Alūksnes novada Teritorijas plānojuma 2015.-2027.gadam grozījumu izstrādes uzsākšanu un darba uzdevuma apstiprināšanu"), netika ietverts uzdevums veikti grozījumus grafiskajai daļai. Līdz ar to, Teritorijas plānojuma grozījumu ietvaros tiek grozīti tikai apbūves noteikumi.</p>
<p>10. Dabas aizsardzības pārvalde Vidzemes reģionālā administrācija 07.02.2022. Nr.4.8/710/2022-N</p>	<p>Dabas aizsardzības pārvaldes Vidzemes reģionālā administrācija sniedz atzinumu, ka Alūksnes novada Teritorijas plānojuma 2015.-2027. gadam grozījumu 2. redakcija ir izstrādāta atbilstoši spēkā esošo normatīvo aktu prasībām. Plānošanas dokumentā ir iekļauti visa Administrācijas sniegtā informācija un nosacījumi. Administrācija savas kompetences ietvaros sniedz atzinumu, ka neiebilst pret Teritorijas plānojuma Alūksnes novadā 2.0 redakcijas nodošanu publiskai apspriešanai un tālākai virzībai.</p>
<p>11. Ekonomikas ministrija 04.01.2022. Nr. 3.3-6/2022/14N</p>	<p>Ekonomikas ministrija ir izskatījusi Alūksnes novada teritorijas plānojuma 2015. - 2027.gadam grozījumus, redakciju 1.0. "Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi" (turpmāk – TIAN) un atbilstoši Ministru kabineta 2014.gada 14.oktobra noteikumu Nr.628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" 62.¹ punktam izsaka šādus iebildumus:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. svītrot TIAN 9.4., 9.5., 9.8.2., 9.14., 9.20., 9.21., 9.23.apakšpunktu, jo termini "akmens krāvums", "apbūves līnija", "garāža", "krastmalas laija", "piestātne", "rekreācijas objekti", "zemes vienības fronte" turpmāk tekstā netiek lietoti;¹²² 2. svītrot TIAN 9.6.apakšpunktu, jo termina "applūstošās teritorijas" definīcija dublējas ar Aizsargjoslu likumā noteikto definīciju;¹²³ 3. svītrot TIAN 9.19.apakšpunktu, jo termina "palīģeka" definīcija dublējas ar Aizsargjoslu likumā noteikto definīciju;¹²⁴ 4. precizēt visā TIAN tekstā lietoto terminoloģiju "ēkas un būves", "ēku/būvju", "ēku vai būvju" (piemēram, 9.5., 9.9., 11.1., 14.2, 188.4, 188.6, 188.8, 191.3., 191.3.2.apakšpunkts, 15., 38., 49., 131.,

- 187., 188., 190., 224., 493., 556.punkts un 3.3.2., 3.3.11.apakšnodaļu nosaukumā), jo atbilstoši Būvniecības likuma 11.pantam būves iedala ēkās un inženierbūvēs;¹¹³
5. aizstāt visā TIAN tekstā vārdus "invalidi", "personas ar kustību traucējumiem, ar redzes, dzirdes traucējumiem" ar terminu "personas ar funkcionāliem traucējumiem";¹¹⁴
 6. vērstām uzmanību uz to, ka būvatļauja nav vienīgais dokuments, kurš piešķir tiesības veikt būvdarbus. Ņemot vērā iepriekš minēto, lūdzam atbilstoši precizēt visā TIAN tekstā "būvatļauja" (563., 564.punktā) lietojumu atbilstoši Ministru kabineta 2014.gada 19.augusta noteikumos Nr.500 "Vispārīgie būvnoteikumi" noteikto terminu "būvniecības ieceres akcepts vai būvatļauja";¹¹²
 7. aizstāt TIAN visā tekstā terminus "inženierkomunikācijas" (20., 82., 94., 138., 287., 290., 350.punkts) vai "inženiertehniskās komunikācijas" (24., 51., 76., 78.punkts un 3.2.1.nodaļas nosaukumā) ar terminu "inženierīkli" atbilstošajā locījumā un atbilstoši būvniecību regulējošo normatīvo aktu prasībām;¹¹²
 8. precizēt TIAN 16.punktu, attiecībā uz būvniecības ieceres dokumentācijas izstrādes gaitu un tajos ietvertajiem vides pieejamības risinājumiem, norādām, ka to nosaka būvniecību regulējošie normatīvie akti, tas nav nosakāms TIAN, kā arī atkāpes no būvnormatīvu tehniskajām prasībām (izņemot atkāpes no mehāniskās stiprības un stabilitātes prasībām) ir risināmas un saskaņojamas atbilstoši Būvniecības likuma 9.¹ pantā noteiktajam;¹¹³
 9. precizēt TIAN 20.punktu, svītrotot teikumu *Cēlus (ietas) un ārējās inženierkomunikācijas (pievadus) būvē zemes īpašnieks par saviem līdzekļiem*, jo TIAN nenosaka prasības par finansējuma avotu;¹²⁰
 10. precizēt TIAN 50.punktu, jo nav tāda transportbūvju būvnormatīva;¹²¹
 11. precizēt TIAN 55.punktu par pieļaujamiem dažādiem seguma veidiem un svītrotot prasību par saskaņojumu būvvaldē, jo būvniecības procesa kārtību nosaka būvniecību regulējošie normatīvie akti nevis TIAN, kā arī būvvalde var noteikt tikai tās prasības, kas noteiktas ar normatīvo aktu, nevis pēc saviem ieskatiem noteiks prasības seguma veidam katrā konkrētajā gadījumā;¹²²
 12. precizēt TIAN 72.1.apakšpunktu par segumu veida saskaņošanu ar būvvaldi, būvniecības procesa kārtību nosaka būvniecību regulējošie normatīvie akti nevis TIAN, kā arī būvvalde var noteikt tikai tās prasības, kas noteiktas ar normatīvo aktu, nevis pēc saviem ieskatiem noteiks prasības seguma veidam katrā konkrētajā gadījumā;¹²¹
 13. svītrot TIAN 84., 85.un 86.punktu, jo tas nav nosakāms TIAN, bet tas ir noteikts būvniecību regulējošos normatīvajos aktos;¹²⁴
 14. precizēt TIAN 87.5.apakšpunktā terminus "(ar saimniecības ēkām un palīgēkām)", jo saimniecības ēka ir arī palīgēka;¹²³
 15. precizēt TIAN 89.punktu, jo TIAN var noteikt tehniskās prasības, nevis procedūru jautājumus;¹²⁶

16. svītrot TIAN 115.punktu, jo tas dublējās ar Ministru kabineta 2013.gada 30.aprīļa noteikumos Nr.240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" 160.punktā noteiktajām prasībām.¹²²
17. svītrot 120.punktu, jo TIAN nenosaka būvprojekta sastāvu.¹²³
18. precizēt TIAN 123. un 124.punktu, nosakot konkrētus kritērijus, kad rīkojama būvniecības ieceres publiskā apspriešana nevis pašvaldībai pēc saviesības iestādes ir tiesības piemērot būvniecības ieceres publisko apspriešanu.¹²⁴
19. precizēt TIAN 3.2.9.apakšnodalas nosaukumu, aizstājot vārdu "telekomunikācijas" ar vārdu "elektronisko sakaru būves".¹²⁵
20. precizēt TIAN 160.punktu, jo insolācijas prasības vairs nav noteiktas būvniecību regulējošajos normatīvajos aktos, tāpēc tagad insolācijas prasības ir nosakāmas TIAN.¹²⁶
21. precizēt TIAN 165.punktu, jo bez ēkas īpašnieka piekrišanas nevar apgrūnāt ēkas fasādes ar citu dienestu nepieciešamajām objektiem.¹²⁷
22. svītrot TIAN 173.punktu, jo prasības lodžiju un balkonu aizstiklošanai noteiktas Ministru kabineta 2014.gada 2.septembra noteikumos Nr.529 "Ēku būvnoteikumi".¹²⁸
23. svītrot TIAN 3.3.12.apakšnodalu, jo būvprojekta sastāvu un detalizāciju regulē būvniecību regulējošie normatīvie akti, nevis TIAN.¹²⁹
24. izvērtēt un papildināt TIAN ar jaunu 3.5.4.apakšnodalu, kurā tiek noteiktas prasības elektrotansportlīdzekļu uzlādes punktu izvietošanai, ņemot vērā, ka šobrīd Latvijā strauji palielinās elektrotansportlīdzekļu skaits. No būvniecības regulējuma šis uzlādes punkts (iekārta un tai nepieciešamais inženiertīkla pievads) ir uzskatāms par I grupas inženierbūvi (Ministru kabineta 2014.gada 19.augusta noteikumu Nr.500 "Vispārīgie būvnoteikumi" 2.17.apakšpunkts, 1.pielikuma 3.1.16.apakšpunkts). Elektrotansportlīdzekļu uzlādes punkts ir energoapgādes objekts, kuru būvniecībai piemērojami Ministru kabineta 2017. gada 9. maija noteikumi Nr. 253 "Atsevišķu inženierbūvju būvnoteikumi".¹³⁰
25. svītrot TIAN 219.punktu, jo dublē Ministru kabineta 2013.gada 30.aprīļa noteikumu Nr.240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" 195.punktu.¹³¹
26. precizēt TIAN 244.punktu kāda atļauja ir jāsaņem.¹³²
27. svītrot TIAN 257.punktu, jo žoga būvniecības process noteikts Ministru kabineta 2017. gada 9. maija noteikumos Nr. 253 "Atsevišķu inženierbūvju būvnoteikumi".¹³³
28. svītrot TIAN 290.punktu, jo TIAN nenosaka prasības par finansējuma avotu.¹³⁴
29. precizēt TIAN 354.punktu, ja izstrādā detalplānojumu, tad nerīko būvniecības ieceres publiskā

	<p>apspriešanu, kas izriet no Būvniecības likuma 14.pantā pietkās daļas (publisku apspriešanu nerīko, ja teritorijai, kurā paredzēta būve, ir spēkā esošs detālplānojums).⁽¹²⁾</p> <p>30. precizēt TIAN 4.12.1.5.apakšodaļu (Citi noteikumi) par prasībām peldbūvēm no prasībām būvēm, kas tiek būvētas ūdenī, kā arī krasta nostiprinājumi, ko regulē būvniecības normatīvie akti. Atbilstoši Būvniecības likumam būve ir būvdarbu rezultātā radusies ar zemi vai gultni saistīta ķermeniska lieta (ēka vai inženierbūve), kurai ir nosakāms būves lietošanas veids, un šādām ūdenī būvētām stacionārām būvēm (piemēram, uz pāļiem) piemērojams būvniecības regulējums. Savukārt būvniecības regulējums nav piemērojams uz peldbūvēm - uz pontona vai peldošas platformas izvietots objekts, kam ir konkrēta funkcija.⁽¹²⁾</p> <p>31. precizēt TIAN 619.punktā vārdu "telekomunikāciju" ar vārdiem "elektronisko sakaru".⁽¹²⁾</p> <p>32. svītrot TIAN 662., 663. un 664.punktu, jo būvniecības procesa kārtību nosaka būvniecību regulējošie normatīvie akti nevis TIAN.⁽¹²⁾</p>
<p>komentāri:</p> <p>⁽¹²⁾ termiņi "akmeņu krāvums", "garāža", "krastmalas laipa", "piestātne" netiek svītroti, bet iekļauti tekstā:</p> <p>TPG 2.0 redakcijas formulējums</p> <ul style="list-style-type: none"> - krastu nostiprināšanai atļauts izmantot tikai laukakmeņus - akmeņu nostiprinājuma laukums uz 10 m krasta joslas nedrīkst pārsniegt 10 m² - Projektējot jaunas autonomvietnes, jāņem vērā spēkā esošo normatīvo aktu prasības attiecībā uz ugunsdzēsības un glābšanas dienesta transporta piekļūšanas nodrošināšanu. <p>Redakcionālais labojums</p> <ul style="list-style-type: none"> - krastu nostiprināšanai ar akmeņu krāvumu atļauts izmantot tikai laukakmeņus - akmeņu krāvuma nostiprinājuma laukums uz 10 m krasta joslas nedrīkst pārsniegt 10 m² - Projektējot jaunas autonomvietnes un garāžas, jāņem vērā spēkā esošo normatīvo aktu prasības attiecībā uz ugunsdzēsības un glābšanas dienesta transporta piekļūšanas nodrošināšanu. <p>savukārt "zemes vienības fronte" apbūves noteikumos tiek iekļauts, papildinot apbūves noteikumos esošo vārdu "fronte"</p> <p>vārdu salikums "dažādi seguma veidi" pārrakstīts "gan cieto, gan mīksto segumu veidi"</p> <p>⁽²⁰⁾ ņemts vērā, nosaukts normatīvais dokuments – LVS 190-3 "Ceļu projektēšanas noteikumi. Vienlīmeņa ceļu mezgli", kas nosaka prasības redzamības attālumiem</p> <p>⁽²¹⁾ ņemts vērā, apbūves noteikumi precizēti sekojoši:</p>	<p>ņemts vērā, redakcionāli labojumi veikti</p>

	<p>TPG 2.0 redakcijas formulējums</p> <p>Jaubūvējamo ielu un piebrauktuvju, kā arī laukumu klātnēm Alūksnes pilsētā jābūt ar cieto segumu. Ierīkojot vai pārbūvējot ietves vai gājēju ceļus parku un pašizklaides teritorijās un citās teritorijās ar mazu gājēju intensitāti, pieļaujami dažādi segumu veidi, iepriekš sanemot saskaņojumu būvvaldē.</p> <p>Redakcionālais labojums</p> <p>Jaubūvējamo ielu un piebrauktuvju, kā arī laukumu klātnēm Alūksnes pilsētā jābūt ar cieto segumu. Ierīkojot vai pārbūvējot ietves vai gājēju ceļus parku un pašizklaides teritorijās un citās teritorijās ar mazu gājēju intensitāti, pieļaujami gan cieto, gan mīksto segumu veidi.</p>
<p><i>231</i></p>	<p>lai apbūves nosacījumi nebūtu pretrunā ar būvniecību regulējošiem normatīviem aktiem, prasība par seguma saskaņojumu ar būvvaldi izņemts un punkts precizēts, ka, izmantojot bruģa seguma veidu, bruģējuma risinājumam jāatbilst apbūves noteikumu 4.pielikumam (novada koptēla veidošanai)</p> <p>TPG 2.0 redakcijas formulējums</p> <p>gājēju ceļa platumam jābūt ne mazākam par 1,6m, tā seguma veids jāsaskaņo būvvaldē</p> <p>Redakcionālais labojums</p> <p>gājēju ceļa platumam jābūt ne mazākam par 1,6m, izmantojot bruģa segumu, jāņem vērā 4.pielikumā norādītos bruģējuma risinājumus</p>
<p><i>240</i></p>	<p>no punkta svīrota prasība par komersantu</p> <p>TPG 2.0 redakcijas formulējums</p> <p>Apbūves teritorijās, kur nav centralizētas ūdensapgādes, pieļaujama lokālu artēzisko urbumu vai aku ierīkošana. Pazemes ūdens ieguves vietu ierīkošana jāveic uzņēmējsabiedrībai, kurai ir Valsts vides dienesta izsniegta licence šādu darbu veikšanai. Būvniecība jāsaskaņo atbilstoši normatīvo aktu prasībām.</p> <p>Redakcionālais labojums</p> <p>Apbūves teritorijās, kur nav centralizētas ūdensapgādes, pieļaujama lokālu artēzisko urbumu vai aku ierīkošana. Būvniecība jāsaskaņo atbilstoši normatīvo aktu prasībām.</p>
<p><i>291</i></p>	<p>lai precizētu un būtu uzskatāms kādos gadījumos pašvaldība var piemērot publisko apspriešanu, pievienots atsevišķs punkts:</p> <p>TPG 2.0 redakcijas formulējums</p> <p>- Jebkura veida kurināmā un jaudas koģenerācijas stacijas jāizvieto Tehniskās apbūves teritorijā (T) un Rūpniecības apbūves teritorijā (R) atbilstoši normatīvo aktu prasībām un, ja to tehnoloģiskās darbības rezultātā nerodas spēcīgas smakas vai citas negatīvas ietekmes, kas būtiski samazina iedzīvotāju dzīves vides kvalitāti. Pašvaldībai ir tiesības</p>

	<p><u>pieņemot būvniecības ieceres publisko apspriešanu.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Izvietojot koģenerācijas stacijas lauku teritorijā, tiešā ciemu vai Alūksnes pilsētas tuvumā, jāņem vērā valdošo vēju virzieni. Pašvaldībai ir tiesības piemērot būvniecības ieceres publisko apspriešanu. - Veicama ieceres publiskā apriešana, ja plānota vēja elektrostacijas (ar kopējo jaudu 50kW un vairāk) būvniecība vai koģenerācijas stacijas būvniecība. <p>Redakcionālais labojums</p> <ul style="list-style-type: none"> - Jebkura veida kurināmā un jaudas koģenerācijas stacijas jāizvieto Tehniskās apbūves teritorijā (T) un Rūpniecības apbūves teritorijā (R) atbilstoši normatīvo aktu prasībām un, ja to tehnoloģiskās darbības rezultātā nerodas spēcīgas smakas vai citas negatīvas ietekmes, kas būtiski samazina iedzīvotāju dzīves vides kvalitāti. - Izvietojot koģenerācijas stacijas lauku teritorijā, tiešā ciemu vai Alūksnes pilsētas tuvumā, jāņem vērā valdošo vēju virzieni. - Ja tuvāk kā 3 km no blīvi apdzīvotas teritorijas plānota vēja elektrostacijas (ar kopējo jaudu 50kW un vairāk) būvniecība vai, ja tuvāk kā 400 m no blīvi apdzīvotas teritorijas plānota koģenerācijas stacijas būvniecība, pašvaldība piemēro būvniecības ieceres publisko apspriešanu. <p><i>(20)</i> apakšnodala pārskatīta</p> <p><i>(21)</i> pamatojoties uz to, ka Ministru kabineta noteikumi (2015.gada 30.jūnija noteikumi Nr.340 "Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 211-15 "Dzīvojamās ēkas" un Nr.331 "Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 208-15 "Publiskas būves"), kuri noteica prasības insolācijai, ar 2021.gada 1.novembri zaudējuši spēku, tad šis punkts tiek pārrakstīts, saskaņā ar Civillikuma 1091.pantu:</p> <p>"insolācijas nodrošināšanai starp dzīvojamām ēkām jāievēro 8 m attālums. Šo attālumu var samazināt, ja ir saņemta kaimiņpal/-u rakstiska priekrišana."</p> <p><i>(24)</i> apakšnodala netiek svītrotā, bet tās saturs pārfrāzēts, pamatojoties uz Būvniecības likuma 15.panta piekto daļu:</p> <p>"vietējās pašvaldības teritorijas apbūves noteikumos var noteikt papildu nosacījumus attiecībā uz būvprojekta detalizāciju, ja tie nepieciešami, lai būve iekļautos ainavā vai pilsētvidē"</p> <p>izsakot:</p> <p>TPG 2.0 redakcijas formulējums</p> <p>Būvprojektos un vienkāršotajās projekta dokumentācijās ēkas jaunbūvei un pārbūvei skarot ēkas būvapjomu un fasādes atjaunošanas projektu dokumentācijā jānorāda – krāsu pase, izmantojamie apdares materiāli, logu dalījums un ēkas vizualizācija vides kontekstā (ja ēka atrodas pilsētā), kā arī fasādes apdares mezgli.</p>
--	---

	<p>Redakcionālais labojums</p> <p>Ēkām pilsētā, kuru fasādes redzamas no ielas, ēkām ainaviski vērtīgos skatu punktos vai ceļu posmos, lai tās iekļautos pilsētvidē vai ainavā, būvniecības dokumentācijā ēkas jaunbūvei vai pārbūvei, skatot ēkas būvaplomu un fasādes, dokumentācijā jānorāda - krāsu pase, izmantojamie apdares materiāli, logu daļījums un ēkas vizualizācija vides kontekstā.</p> <p>(22) Jaunu apakšnodāja netiek veidota, bet apbūves noteikumos tiek iekļauts: Nodaļa "2.1. VISĀ TERITORIJĀ ATLAUTĀ IZMANTOŠANA" Elektrotransportlīdzekļu uzlādes stacijas vai punkta ierīkošana. Apakšnodalā "3.2.7. Elektroapgāde"</p> <p>Pie jaunām publiskām ēkām var paredzēt elektrotransportlīdzekļu uzlādes punktus, saskaņā ar spēkā esošo normatīvo aktu prasībām.</p> <p>(23) dzēsts no apbūves noteikumiem, jo to, kāda atļauja būs jāsaņem (atkarībā no būves veida), nosaka hidroinženieru un meliorācijas būvju normatīvi</p>
--	---

	<p>Redakcionālais labojums</p> <p>Ēkām pilsētā, kuru fasādes redzamas no ielas, ēkām ainaviski vērtīgos skatu punktus vai ceļu posmos, lai tās iekļautos pilsētvidē vai ainavā, būvniecības dokumentācijā ēkas jaunbūvei vai pārbūvei, skarot ēkas būvobjektu un fasādes, dokumentācijā jānorāda - krāsu pase, izmantojamie apdares materiāli, logu daļījums un ēkas vizualizācija vides kontekstā.</p> <p>⁽³⁵⁾ Jaunu apakšnodala netiek veidota, bet apbūves noteikumos tiek iekļauts: Nodaļā "2.1. VISĀ TERITORIJĀ ATLAUTĀ IZMANTOŠANA" Elektrotransportlīdzekļu uzlādes stacijas vai punkta ierīkošana. Apakšnodalā "3.2.7. Elektroapgāde" Pie jaunām publiskām ēkām var paredzēt elektrotransportlīdzekļu uzlādes punktus, saskaņā ar spēkā esošo normatīvo aktu prasībām.</p> <p>⁽³⁷⁾ dzēsts no apbūves noteikumiem, jo to, kāda atļauja būs jāsaņem (atkarībā no būves veida), nosaka hidroinženieru un meliorācijas būvju normatīvi</p>
--	---

Alūksnes novada pašvaldība 08.03.2022. saņēma akciju sabiedrības "LATVIJAS VALSTS MEŽI" iesniegumu ar priekšlikumiem Alūksnes novada teritorijas plānojuma grozījumiem. Pamatoties uz sniegtajiem priekšlikumiem, tiek veikti šādi grozījumi:

- Tiek dzēst nosacījums "jauna derīgo izrakteņu ieguves vietu ierīkošana vai esošo paplašināšana nav atļauta, ja ceļu aizsargjoslās, izņemot gadījumus, ja šo ieguvi veic attiecīgā infrastruktūras objekta īpašnieks vai, ja infrastruktūras objekta īpašnieks piekrīt derīgo izrakteņu ieguvei ceļa aizsargjoslā", jo saskaņojuma nepieciešamību ar autoceļa īpašnieku nosaka Aizsargjoslu likuma 42.pants.
- Tiek precizēti nosacījumi par mežsaimniecības darbiem ap ainaviskiem ceļiem vai vērtīgu ainavu skatupunktos, nosakot, ka ainavu plāns izstrādājams tad, ja apmežošanas, mežu ciršanas vai atmežošanas darbības plānotas pie ainaviski vērtīgiem ceļiem vai ir redzami no ainavu skatu punktiem.

Konstatējot nepilnības 7.pielikumā, tika precizēts pagastu ceļu un telu saraksts.

Izstrādes vadītājs

Dz.ADLERS